

TATABÁNYA 0265 HRSZ

ALAPANYAG RAKTÁR ELHELYEZÉSÉHEZ ÉS
ROBBANÓANYAG-KEVERŐ BERENDEZÉS
ÜZEMELTETÉSÉHEZ KAPCSOLÓDÓ

TELEPÍTÉSI TANULMÁNYTERV

1. BEVEZETÉS

A telepítési tanulmányterv egy adott építési beruházással kapcsolatos **önkormányzati döntést elősegítő dokumentáció**, amely bemutatja a tervezett építési beruházást és annak az épített és természeti környezettel való viszonyát. Felépítését az **Eljr. 7. sz. melléklete** határozza meg.

Jelen telepítési tanulmányterv tárgya, hogy az Austin Powder Hungary Kft.¹ (3533. Miskolc, Lórántffy Zsuzsanna utca 51.) Tatabánya Tarjáni út menti telephelyén (0265 hrsz.-ú telken) alapanyag tároló épület elhelyezését, valamint robbanóanyag keverő berendezés üzemeltetését tervezi.

A szakhatósági eljárások lezárása nyomán a raktározási és a keverési tevékenységeket külön kell választani, a keverő berendezést építményen kívül kell elhelyezni (szabadtéren, mobil keverő berendezés üzemeltetésével).

A tervezett **alapanyag tároló épület elhelyezése**, mint **raktározási tevékenység** összhangban van a telken végzett jelenlegi robbanóanyag tárolási tevékenységgel, illetve a hatályos építési szabályozással, ugyanakkor a tervezett **robbanóanyag-keverési tevékenység** – bár épület elhelyezési igényt nem támaszt – az OTÉK 20.§ (3) bekezdése alapján csak környezetre jelentős hatást gyakorló ipari terület övezetében végezhető, ezért a településrendezési eszközök módosítására van szükség.

2. AZ ÉRINTETT TERÜLET ÉS KÖRNYEZETÉNEK RÖVID BEMUTATÁSA

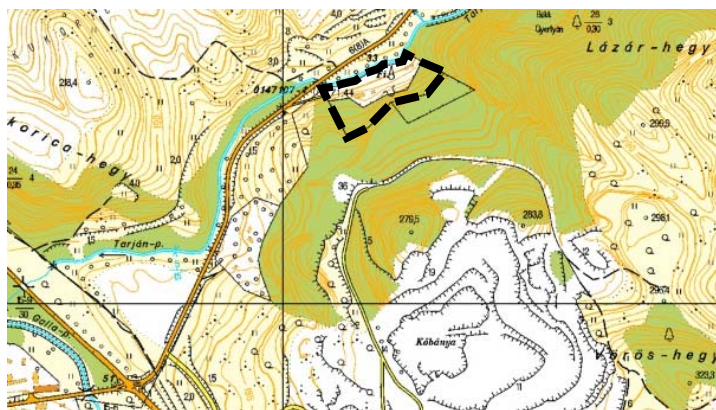
2.1. ELHELYEZKEDÉS

A vizsgált 0265 hrsz.-ú telek az M1 autópályától délre, a Tarján-patak völgyében, az 1109 sz. országos mellékút keleti oldalán helyezkedik el, a Vörös-hegy nyugati oldalában, **domborzat által elzárt helyen.** A telephely az úgynevezett Késelő-hegyi üzemelő kőbánya szomszédságában működik, a város lakóterületeitől távol esően.

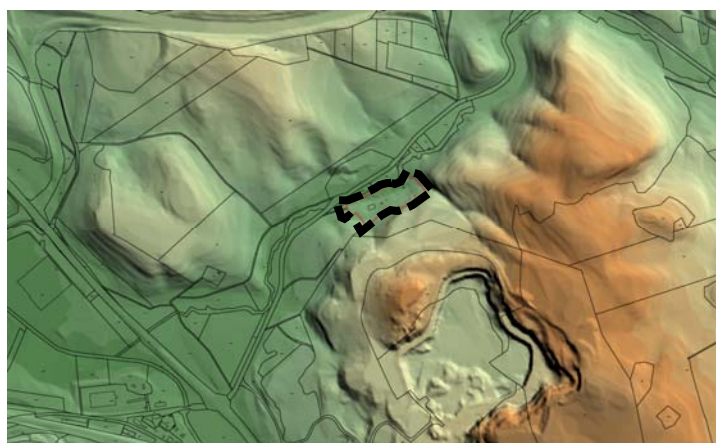
A területet nyugatról mezőgazdasági területek, észak-keletről védett erdőterületek, dél-keletről működő bányaterület határolja.

A telephely áttételesen a Galla-patak völgyében lévő ipari gazdasági területekhez kapcsolódik, de azoktól is nagy távolságra, a bányaterület takarásában található.

A telephely közötti elérhetőségei kedvezőek: az 1. sz. főúttól 750 méterre, az M₁ autópálya Tatabánya Óváros csomópontjától 2,5 km-re helyezkedik el. A vállalkozás jelenlegi raktározott árukészletét négy tehergépjárművel értékesíti.

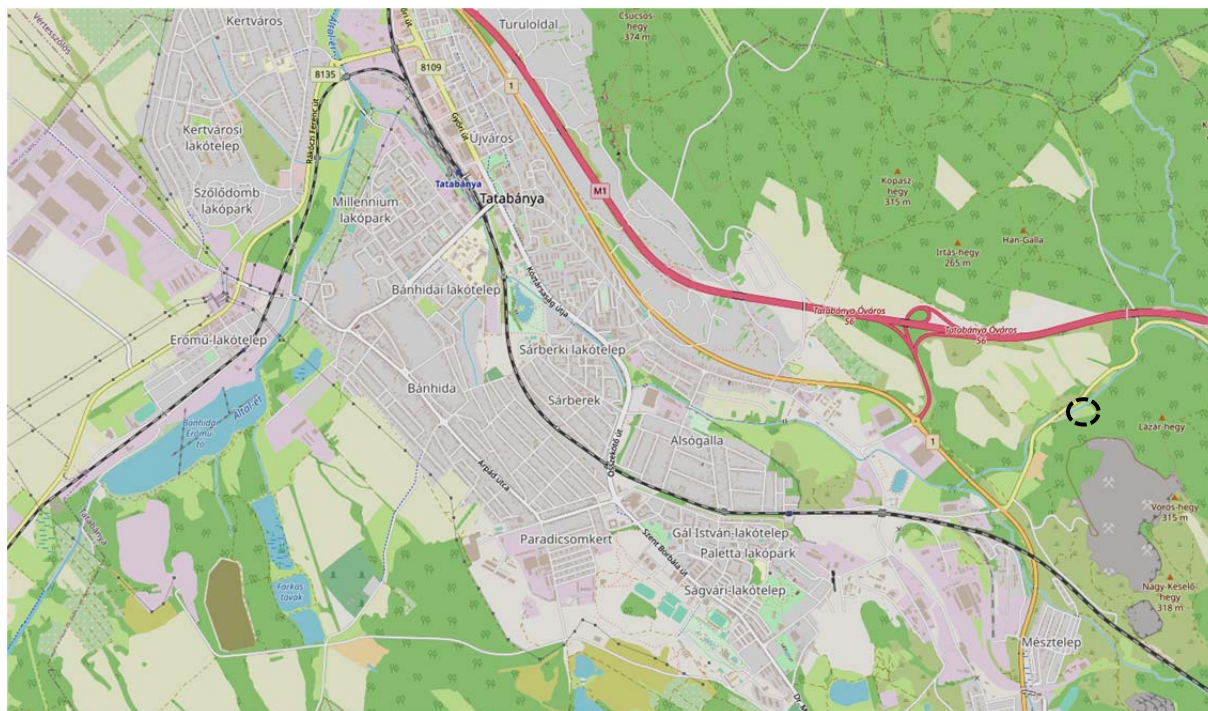


1. ábra: Topográfiai térkép a vizsgált területtel (forrás: mepar.hu)



2. ábra: Domborzatmodell a területről és környékéről (forrás: Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Kft.)

¹ Környezetvédelmi ügyfél jel: 102 868 793



3. ábra: A telephely pozíciója Tatabánya MJV területén (forrás: www.openstreetmap.org)

2.2. TÖRTÉNETI ÁTTEKINTÉS

A telephely területén hagyományosan robbanóanyag tárolással és gyártással foglalkoznak. Már 1949-ben önálló **robbantástechnikai elméleti és gyakorlati fejlesztő tevékenységet végző kutató intézet kezdte meg a munkáját a vizsgált telken** azzal a céllal, hogy a korszerűbb termékek gyártására ösztönözzön és segítséget nyújtson azok ipari alkalmazásához. A Központi Bányászati Kutatási Fejlesztési Intézet dr. Kóta József Kossuth-díjas bányamérnök irányításával a milliszekundumos robbantás fejlesztése terén nemzetközi hírnévre tett szert.

A nagytétényi **gyutacs-gyártás** az 1980-as éveket követően **Tatabányára, a Központi Bányászati Kutatási Fejlesztési Intézet telephelyére költözött**. A robbanóanyag tárolásra szolgáló telephely és a robbanó gyutacsgyártó berendezés 1991-ben a Robbantástechnikai Gyártó, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.-hez (Rotech Kft.), majd 2005-ben az Austin Powder Hungary Kft. tulajdonába került (1. melléklet). A jelenlegi tulajdonos a veszteséges gyutacsgyártást felszámolta, a gyutacsgyártásra szolgáló épületet elbontotta.²

A telephelyen az eredeti 1960-as években épített földalatti tároló építményeket (tároló pincerendszer a hegyben) ma is használják, csak az 1000 tonna robbanóanyag helyett kamránként legfeljebb csupán 8 t kezelés biztos robbanóanyagot vagy 190.000 db gyutacsot raktározhatnak³.

² Források: DR. PATVAROS JÓZSEF, egyetemi tanár a műszaki tudomány doktora: A robbantástechnika fejlődésének vázlatos története (Miskolci Egyetem Bányászati és Geotechnikai Tanszék, 1995); LUKÁCS LÁSZLÓ: Szemelvények a magyar robbantástechnika fejlődéstörténetéből (Dialog Campus Kiadó, Budapest, 2017)

³ Egységes környezethasználati engedélyt (ügyiratszám: 3977-21/2019)



5. ábra: Bányászati területek legfrissebb nyilvántartása (2020.07.), tervezési terület és kőbánya kapcsolata
(forrás: <https://mbfsz.gov.hu/index.php/banyaszati-teruletek-legfrissebb-nyilvانتartasa>)

A telephely közvetlen környezetében működik a Lasselsberger Hungária Termelő és Kereskedelmi Kft. által üzemeltetett **Tatabányai kőbánya** és malom. Az üzemben 100 éves hagyománnyal rendelkező, triász kori dolomitos mészkőtermelés folyik⁴.

A cementipari mészkő bányászata során a **jövesztés**⁵ kéthetente robbantással, robbanóanyagok felhasználásával történik. A robbantás ideje alatt a bányában minden tevékenység szünetel. A lerobbantott túlméretes kőtömböket kisfúrólyukas robbantással tovább aprítják.⁶ A tatabányai kőbánya mellett a dunántúli bányákat is a tatabányai telephelyről látják el a szükséges robbanóanyaggal.



6. ábra: A bányatelek és környéke a CORONA kéműhold 1960-as évek beli felvételén
(forrás: <https://mapire.eu/hu/map/corona-hungary>)

⁴ [HTTP://WWW.LASSELSBERGER.HU/TATABANYA/](http://www.lasselsberger.hu/tatabanya/)

⁵ Bányászati szak kifejezés: kőzet, ásványi anyag megbontása, kézzel, szerszámmal, robbantással. (forrás: <https://idegen-szavak.hu>); „kőzet-jövesztő robbantás”, „robbantásos jövesztés” bányászati tárgyú jogszabályokban.

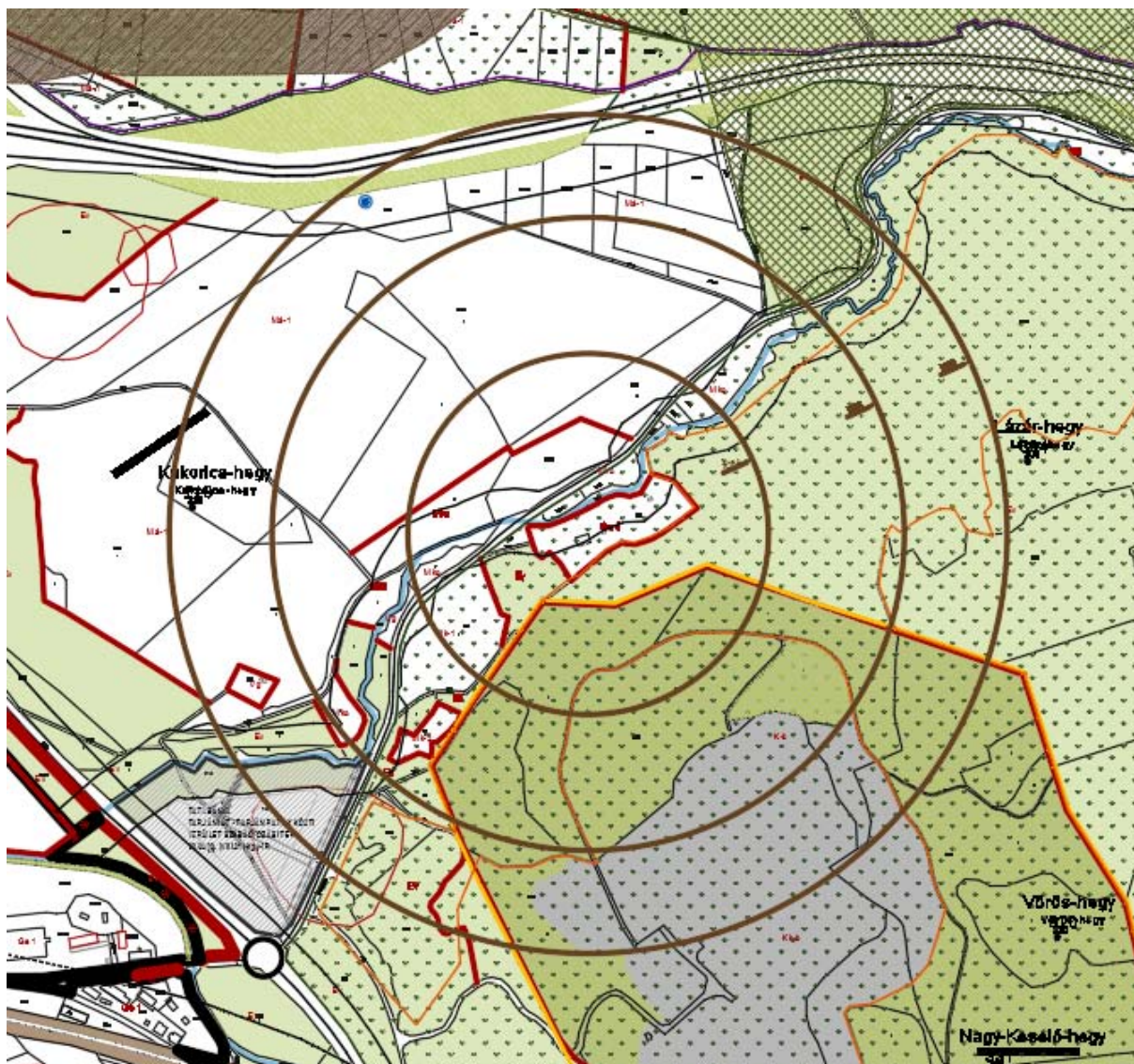
⁶ Tatabánya, Lasselsberger Hungária Kft. - Tatabánya-I.-mészkő bányatelek környezetvédelmi engedélye

2.3. ELŐZMÉNYEK

A területre vonatkozó korábbi szabályozás:

A területet a 2013-tól hatályos Nyugat-Gerecse szabályozási terve, valamint a 2016. februártól hatályos Tatabánya Megyei Jogú Város Közgyűlésének Tatabánya Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 53/2009.(XII. 18.) önkormányzati rendelete már ipari területként tartotta nyilván, „egyéb ipari gazdasági terület” övezetként kijelölve a telephelyet. Az akkor hatályos előírások között szerepelt, hogy kizárólag nem jelentős zavaró hatású tevékenység céljára szolgáló épületek és építmények helyezhetők el a területen. A szabályozási terven az érintett telek körül a hatóság által kijelölt 3 veszélyességi övezet is feltüntetésre került (lásd: 7. ábra). A telekre vonatkozó Ge 4 építési övezetben a következő paraméterek voltak érvényben:

Sorszám	Övezeti jel			Beépítési mód	Beépítettség max. (%)	Építmény-magasság max. (m)	Telekterület min. (m ²)	Zöldfelület min. (%)	Előkert (m)	Oldalkert min (m)	Hátsókert min.(m)
Ge 4	Ge	Sz	30	Szabadonálló	30	9,5	10.000*	35	5	8	8
		9,5	10000								



7. ábra: Kivágat a 2013-ban elfogadásra kerülő Nyugat-Gerecse Szabályozási tervéből

Előzetes eljárások eredményei:

A tervezett beruházás veszélyessége okán több lépcsőben, több eljárás lefolytatását, lezárását követően valósítható meg. A **telephelyen a robbanóanyag gyártás 600 t/év kapacitással tervezett**, melyre vonatkozólag a Tatabányai Járási Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály az **Austin Powder Hungary Kft. részére az egységes környezethasználati engedélyét⁷** (ügyiratszám: 3977-21/2019; 2024. szeptember 30. napjáig hatályos, 2. melléklet) **megadta**. A hatóság engedélyével egyidejűleg az üzemi kárelhárítási tervet is elfogadta. Az egységes környezethasználati engedély alapján a tervezett tevékenység környezeti hatásai – a feltételek betartása mellett – nem jelentősek, azaz a **gyártási tevékenység a környezetre nem jelentős hatást gyakorló tevékenység**.

A **Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály** – az egységes környezethasználati engedélytől eltérően, a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Tatabányai Katasztrófavédelmi Kirendeltség szakhatósági előírása alapján: **az ANFO Mixer 1000 típusú keverőberendezés építményen kívüli elhelyezésével – engedélyezte a robbanóanyag gyártást** (PE/V/382-22/2018. lásd: 3. melléklet). (Az engedélyezési eljárások kezdetén a tervek szerint az alapanyag tárolás és a robbanóanyag keverés a tervezett épületben együttesen kapott volna helyet. A katasztrófavédelmi rendelkezés nyomán a raktározási és a keverési tevékenységeket külön kell választani.)

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásba a **Tatabánya MJV Jegyzője** is bevonásra került; 18-273/3/2019. ügyiratszámú véleményében **elutasította a tervezett tevékenységet** a hatályos településrendezési eszközökre tekintettel.

Az alapanyag tároló épület településképi véleményezése során Tatabánya MJV polgármestere engedélyezésre nem javasolta a tervet (Ikt. sz.: 15-159/8/2020., 4. melléklet), figyelemmel a robbanóanyag keverési tevékenység tisztázatlanságára, annak rendezési tervi megfelelőségének hiányára alapozva, valamint arra a tényre vonatkozólag, hogy az alapanyag tároló épület megépítése nem függetleníthető a robbanóanyag gyártástól.

A **működő telephely alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem**. A Kat. 28. § (1) alapján, „amennyiben a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben a veszélyes anyagok mennyisége eléri a jogszabályban meghatározott alsó küszöbértéket, de nem éri el a felső küszöbértéket, az üzemeltető biztonsági elemzést készít és az iparbiztonsági hatósághoz elfogadásra benyújtja.” A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése alapján **az üzemeltető soron kívüli felülvizsgálati eljárást, valamint a katasztrófavédelmi engedély ismételt megadását kezdeményezte a hatóságnál 2018. augusztus 31-én**, és benyújtotta a felülvizsgált biztonsági dokumentációját.

A felülvizsgálati eljárásban a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a tervezett tevékenységekkel összefüggésben a jelenlegi raktározási tevékenység 36100/1880/2017. ált. számon kijelölt veszélyességi övezeteit módosította (5. melléklet). **A kockázatelemzés során újonnan megállapított, kisebb területet lefedő biztonsági övezeteinek településszerkezeti terven való feltüntetése szükséges a Kat. 21.§ (1) és (1a) bekezdések alapján.**

A veszélyességi övezetben történő fejlesztésekről a 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 7. melléklet 2. pontja rendelkezik. A katasztrófavédelmi hatóság a 2.2. pont alapján alakítja ki állásfoglalását a fejlesztések kapcsán. Az egyes zónákban (8. ábrán látható belső övezet, középső övezet és külső övezet) az alábbiak a mérvadó fő szabályok:

⁷ A telepítési tanulmányterv kidolgozása során a kiadott környezethasználati engedélyben foglaltakat, mint forrás felhasználtuk – az egyes szakterületeket érintően külön hivatkozások megjelölése nélkül.

	Az építmény jellege	Belső zóna	Középső zóna	Külső zóna
A.	Lakóház, szálloda, nyaralók	A fejlesztés nem ajánlott.	Az engedélyezés a halálozás társadalmi kockázatának részletes vizsgálatán alapuló egyedi feltételekhez kötött.	A fejlesztés megengedett.
B.	Munkahelyek, parkolók	Az engedélyezés a halálozás társadalmi kockázatának részletes vizsgálatán alapuló egyedi feltételekhez kötött.	A fejlesztés megengedett.	A fejlesztés megengedett.
C.	Kiskereskedelmi üzletek, kis közösségi létesítmények, szabadidőközpontok	Az engedélyezés a halálozás társadalmi kockázatának részletes vizsgálatán alapuló egyedi feltételekhez kötött.	Az engedélyezés a halálozás társadalmi kockázatának részletes vizsgálatán alapuló egyedi feltételekhez kötött.	A fejlesztés megengedett.
D.	Tömegtartózkodásra szolgáló építmények	A fejlesztés nem ajánlott.	Az engedélyezés a halálozás társadalmi kockázatának részletes vizsgálatán alapuló egyedi feltételekhez kötött.	Az engedélyezés a halálozás társadalmi kockázatának részletes vizsgálatán alapuló egyedi feltételekhez kötött.
E.	Közerületek, főközlekedési útvonalak	Az engedélyezés a halálozás társadalmi kockázatának részletes vizsgálatán alapuló egyedi feltételekhez kötött.	Az engedélyezés a halálozás társadalmi kockázatának részletes vizsgálatán alapuló egyedi feltételekhez kötött.	A fejlesztés megengedett.

A Veszélyességi övezet meghatározására

Forgatókönyv	Leírás	Azonosított veszély	Övezet	LÉT görbe (m)	HSE módszer	Túlnyomás (kPa)	Határ (m)
Teherautó	Tehergépkocsi rakomány robbanása	Robbanás 8000 kg	Belső	-		60	100,81
			Középső	-		14	228,82
			Külső	437		7	367,84



A külső övezet távolsága (teherautó) Google térképen $R=437$ m megegyezik a LÉT görbe távolságával.

8. ábra: A biztonsági elemzésben bemutatott és kijelölt veszélyességi övezetet a hatás tárgy határozatával elfogadta;
A veszélyességi övezetek görbéi (forrás: tárgy határozat)

2.4. JELENLEGI HASZNÁLAT, ÉPÜLETEK, INFRASTRUKTURÁLIS, KÖRNYEZETI ADOTTSÁGOK

Az érintett ingatlanon **működő telephelyen robbanóanyagok tárolását végzik, innen viszik értékesítésre termékeiket**: ömlesztett termékek, villamos gyutacsok, elektronikus gyutacsok, nem elektromos gyutacsok, olaj és gáz gyutacsok, töltényezett termékek, szeizmikus termékek. A robbanóanyagok felhasználási területei széles körűek, kiterjednek a külszíni és mélyműveléses bányászatra, az építőiparra, olaj és gáz szegmensre, valamint csővezetékek fektetésére is.

A telephely kettős kerítésrendszerrel kerített, távfelügyelettel ellátott. Az 1109 sz. országos mellékúttól az erdő és a bánya irányába beljebb fekszik, bejáratí útja a 0267 hrsz.-ú útbekötés.

A telek alakja közel téglalap alakú, területe három részre tagolható:

- északkeleten a Tarján-patak menti gye- és cserjeszintű zöldsáv (enyhén lejtős terület a vízfolyás irányába),
- délnyugaton erdős terület (természetszerű, meredeken lejtő terület, a felszín alatti tárolók a hegybe nyúlnak be),
- a középső rész a végzett tevékenységek színtere (sík terület).



9. ábra: Jelenlegi használat, környezeti adottságok (saját szerkesztés)

Az ingatlan területe: 18874 m²; a földalatti robbanóanyag tárolók mellett, földhivatali nyilvántartás szerint föld felett 2 db 43,52 m² össz-alapterületű melléképület található (6. melléklet).

Az ingatlanon elhelyezkedő építmények:

- | | |
|--|--|
| – elektromos trafóház (16 m ²), | – őrtorony (hagyományos védelmi funkció, ipartörténeti örökség), |
| – nyitott-fedett hulladéktároló, | – kettős kerítés rendszer, |
| – földalatti robbanóanyag tároló bejáratí esőbeálló előtető, | – védelmi földhányások, |
| – földalatti építmények, raktárak, | – aszfalt, beton és szórt zúzottkő burkolatú belső közlekedési, rakodási felületek, |
| – nyitott fém konténertároló, | – a gyutacsgyár elbontott épületének alapja (288 m ² alapterületű épület volt). |
| – portás épület (26 m ²), | |
| – könnyűszerkezetes gépház, | |

A tervezési területről az alapanyag-tároló épület tervezését végző Feern-Ház Építésziroda által készített helyszínrajzot a mellékletek között szerepeltetjük (7. melléklet).

A telep elektromos, szennyvíz-, illetve ivóvízvezeték, valamint távközlési rendszerrel van ellátva. (Az E-közmű nyilvántartásban kizárólag hírközlési hálózat szerepel, azonban a valóságban teljes körűen ellátott a terület.) A belső védőkerítésen belül tűzcsap szolgálja a biztonságot.

A tervezési területen műemlék, helyi védelem alá eső építmény nem található, régészeti területet, műemléki környezetet, helyi értékvédelmi területet nem érint.



11. ábra: Őrtorony a gyepes, cserjés terület szegélyén

A tervezési terület az **Által-ér kistáj területén fekszik**, a Nyugati-Gerecse szomszédságában; a 6/2020. (VI. 25.) KGy. rendelettel jóváhagyott megyei területrendezési terv (továbbiakban MTrT) alapján települési terület (kivett művelési ágú) és nem része a tájképvédelmi terület övezetének. Adattári erdőterület a vizsgált telken nem található.



12. ábra: Tájképvédelmi terület övezete (forrás: MTrT)

Természetvédelmi szempontból a tervezési terület országos vagy helyi védelem alatt álló természetvédelmi területet nem érint. A telek területén nincsen ex-lege védett forrás vagy barlang (barlangok felszíni védőövezetével sem érintett). Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű Natura 2000 madárvédelmi terület (Gerecse, HUDI1003, SPA) a Tarjáni útig terjed, érinti a tárgyi telket is. A Tatabánya közigazgatási területén fekvő telek része a Gerecse és Vértesi Natúrparkoknak is.



13. ábra: Részlet, Magyarország Ökoszisztéma Alaptérképe, a tervezési terület megjelölésével

A tervezési területen az alábbi ökoszisztéma típusok fordulnak elő: a telephelyen és közvetlen környezetében „zöldfelületek mesterséges környezetben fákkal”, „máshová nem besorolható fás szárú növényzet”, „máshová nem besorolható lágyszárú növényzet”, a Tarján-patak mentén „vízben álló mocsári/lápi növényzet”, keleti irányba a hegy felé „molyhos tölgyesek”.

(forrás: http://web.map.fomi.hu/nosztetp_open/)

A telephely környezetében lombos erdőültetvény, száraz és nedves zárt természetes lombos erdő, spontán cserjésedő - erdőszülő terület, fátlan legelő-degradált gyepek, nagytáblás szántóföld fordul elő. **A vizsgált ingatlan antropogén hatásokkal erősen befolyásolt, kivett.**

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet alapján **Tatabánya város a 3. Komárom–Tatabánya–Esztergom elnevezésű légszennyezettségi zónába tartozik.**

Tatabánya teljes közigazgatási területe **része az országos vízminőségvédelmi terület övezetének** a hatályos megyei területrendezési terv alapján. A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Tatabánya település fokozottan érzékeny és kiemelten érzékeny kategóriába tartozik. A módosításra tervezett ingatlan területe érinti a 35800/1737-14/2016. ált. határozattal kiadott Tatabánya XIV/A vízakna vízbázis hidrogeológiai „B” védőövezetét. A tervezett tevékenység 32 m-re helyezkedik el a Tarján-pataktól, nagyvízi medret, parti sávot nem érint.

A talajvíz 4-6 m közötti, mennyisége számottevő.

Tatabánya település érintett az ásványi nyersanyagvagyon övezetével. A vizsgált ingatlan területén ásványvagyon nem tartanak nyilván, a tervezési terület bányatelket nem érint. A Bányafelügyelet tájékoztatása alapján az ingatlan földtani veszélyforrással nem érintett.

2.5. FOTÓDOKUMENTÁCIÓ



Külső bejárat kapu



Az elektromos trafóház és a hulladéktároló



A korábban elbontásra került épület helye és alapja



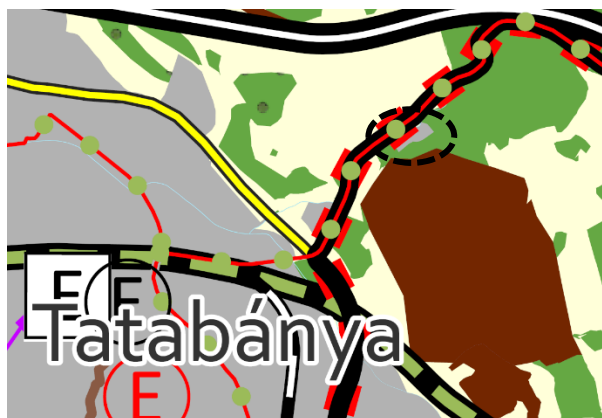
Hulladéktárolók



A belső kerítés és az őrtorony

2.6. JOGSZABÁLYI KÖRNYEZET

A 2020-ban jóváhagyott MTrT térségi szerkezeti terve alapján a **tervezési terület települési térség**. Az MTrT Szerkezeti Tervében a terület szomszédságában az **1109 sz. országos mellékút nyomvonalán főút és térségi kerékpárútvonal** tervezett.



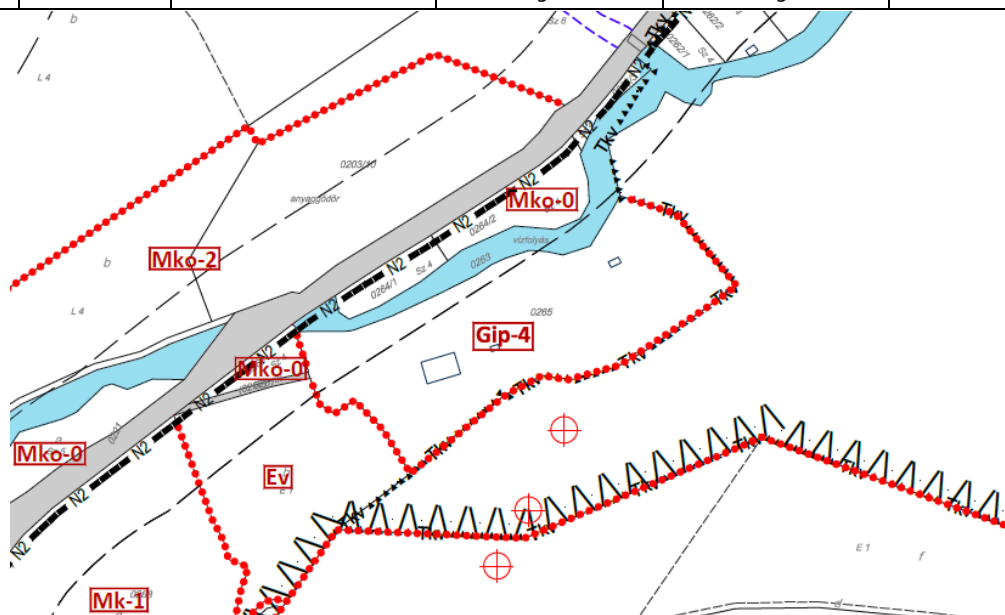
14. ábra: MTrT Térségi Szerkezeti Terv, részlet

Tatabánya MJV Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2018. (IV.19.) Tatabánya MJV Önkormányzata Közgyűlési rendelete alapján a telek Gip-4 építési övezetbe tartozik. Az övezetre vonatkozó előírásokat a HÉSZ 29. §-a, az övezeti paramétereket a 2. melléklet tartalmazza:

„22. „Gip” jelű, egyéb ipari terület

29. § (1) Az egyéb ipari terület építési övezet, mely elsősorban gazdasági célú ipari építmények elhelyezésére szolgál.
- (2) Az egyéb ipari területen elhelyezhető épület az ipari termelő, feldolgozó rendeltetésen kívül
- ipari szolgáltatás,
 - raktározási**, logisztikai, kereskedelmi,
 - energiaszolgáltatási,
 - településgazdálkodási,
 - parkolóház, üzemanyagtöltő rendeltetésű is lehet.
- (3) Terepszint alatti építményt legfeljebb a telekterület 20%-a mértékben lehet elhelyezni, amennyiben a zöldfelületi követelmények is teljesülnek.
- (...)
- (6) Védőövezet igényű építmény telkén belül a zöldfelületet háromszintűként vagy a védőterület legalább 60%-ában kétszintes zöldfelületként alakítandó ki.
- (7) Az építési telkeken kötelezően kialakítandó zöldfelületnek többszintűnek kell lennie.”

AZ ÉPÍTÉSI TELEK					AZ ÉPÜLETEK
Övezeti jele	Beépítési módja	Legkisebb kialakítható területe m ²	Legnagyobb beépítettsége %	Legkisebb zöldfelületi aránya %	Legkisebb–legnagyobb épületmagassága (m)
Gip-4	SZ	1000	50	25	≤12,5



15. ábra: Kivágat a hatályos Szabályozási tervből

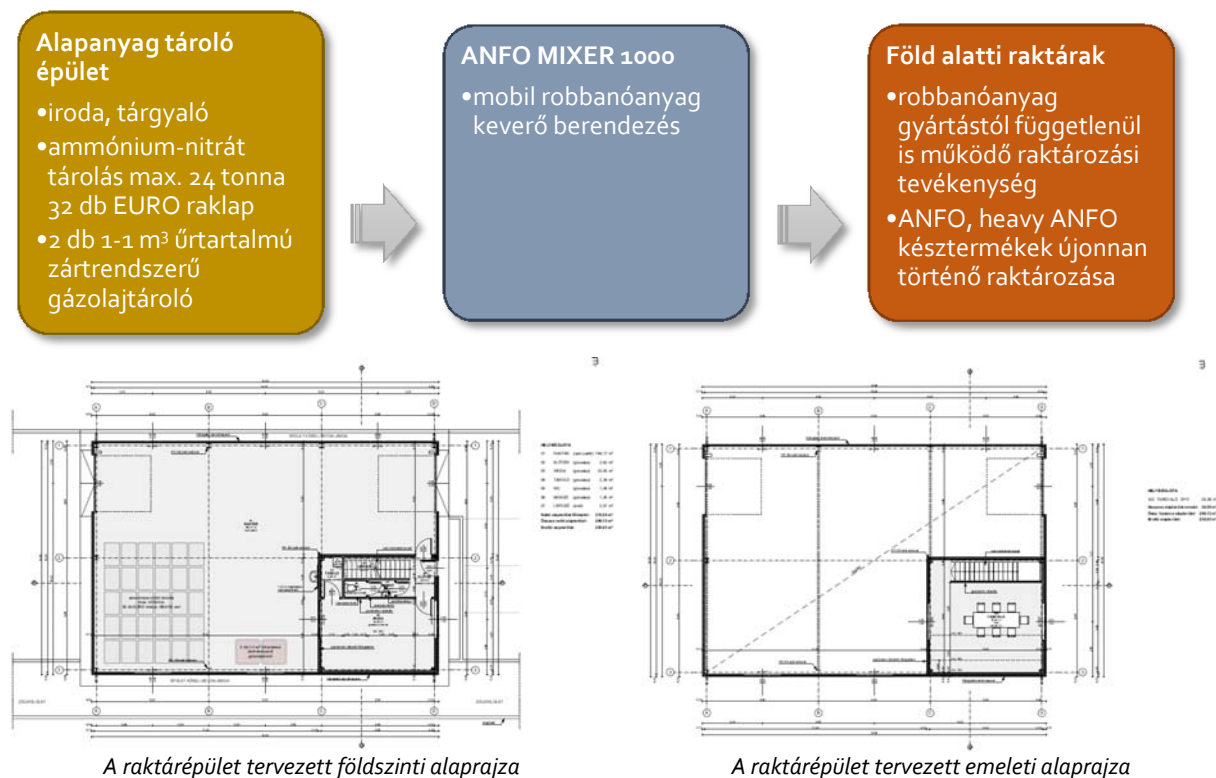
3. A FEJLESZTÉSI ELKÉPZELÉS BEMUTATÁSA, ELÉRENDŐ CÉLOK

3.1. FEJLESZTÉSI ELKÉPZELÉS

A telken a jelenlegi raktározási tevékenység a domboldalba bevágott, földalatti raktárban zajlik. A vállalkozás fejlődése szempontjából, tevékenységének bővítése céljából szükséges a tervezett tárolóépület építése, mely a keverésre szánt adalékanyagok és alapanyagok raktározására szolgál majd. A beruházás során az új könnyűszerkezetes raktárépületben (volt gyutacsgyár épületének helyén) egy kisebb iroda és tárgyaló is helyet fog kapni.

A jelenlegi hasznosítás során az irodához és a földalatti raktárhoz két kapun keresztül lehetséges a bejutás. Az új iroda és az alapanyag raktár a két kerítéssáv között kapna helyet, biztonságos távolságban a belső robbanóanyag raktártól. A részben kétszintes épületben a földszinten mérsékelt tűzveszélyes anyagok tárolása valósul meg, míg az emeleten egy tárgyalót alakítanak ki. A tervezett épület acél tartószerkezetű, nyeregtetős kialakítású lesz.

Az új épülettől – előírt biztonsági távolság tartásával – egy mozgatható, robbanóanyag keverésére szolgáló berendezést is terveznek üzembe helyezni. A berendezés üzemeltetésével a területen folytatott tevékenységek köre is változik. Az utóbbi évtizedben kizárólag robbanóanyag tárolás folyt a területen, ám most a korszerűbb technikáknak köszönhetően az ANFO és heavy ANFO robbanóanyagok keverését is telken belül tervezik megoldani, a telephely hasznosításának történeti előzményeire is tekintettel.



Látványtervek a raktárépületről
(alaprajzok és látványtervek: FEERN-HÁZ Építésziroda)

3.2. TECHNOLÓGIA

A II. világháborút követően⁸ gyors fejlődésnek indultak a nagy tömegben, olcsón előállítható és biztonságosan felhasználható ipari robbanóanyagok – az ANFO (más néven ANDO) típusú, kétlépcsős indítású, tolóhatású robbanóanyagok, melyek a szilárd közetanyagok roncsolásában, bányászatában az egész világon elterjedtek és a legnagyobb mértékben felhasználtak. Az ANFO típusú robbanóanyagok detonációs tulajdonságai és munkavégző képessége jól szabályozható a robbanóanyag szemcsék méretével és fém-púder adagolással.⁹

Az ipari felhasználású robbanóanyagok fejlődési sorában a hagyományos ANFO típusú robbanóanyagok mellett 1958-ban felfedezték a *robbanóanyagot*, majd 1964-ben az első *emulziós robbanóanyagot*.

ANFO MIXER 1000 mobil keverőberendezés elsősorban a bányavállalatok robbanó-anyag igényeinek kielégítésére szolgál. A keverőberendezés teljesítménye: 45 kg/perc. Egy 25 kg-os zsák töltése és levarrása 1 percet vesz igénybe. A keverő berendezés többféle robbanóanyag gyártására alkalmas:

- ANFO (ANDO),
- Emulziós robbanóanyag gázbuborék vagy üveggyöngy érzékenyítéssel,
- Heavy ANFO (ANDO), ahol <50% az emulzió,
- Szivattyúzható „Blendek”, ahol >50% az emulzió.



16. ábra: ANFO MIXER 1000 mobil robbanóanyag keverő berendezés (forrás: Austin Powder Hungary Kft.)

A Tatabányán tervezett robbanóanyag keverő üzem a 7 évtizedes tapasztalatokkal rendelkező ANFO típusú hagyományos robbanóanyag és heavy ANFO előállítását fogja végezni, mely **robbanóanyagok rendkívül stabilak**, kezelésük során a robbanás és tűz kialakulásának valószínűsége csekély (a gyártás maga keverési folyamat, kémiai folyamat és kémiai reakció nélkül.). Az egységes környezethasználati engedély részletesen tartalmazza a technológia részletes leírását (2. melléklet, 2-3. oldal).

⁸ 1947-ben két olyan ammóniumnitrát műtrágya szállítmány robbant fel, amelyet a nedvességtől való megóvás érdekében paraffinból és petróleumszarmazékból álló adalékkal keverték be. A kezelésbiztos ANFO típusú robbanóanyag születése ennek köszönhető. Amerikában ANFO, Európában ANDO néven került a gyakorlatba.

Forrás: LUKÁCS LÁSZLÓ: Szemelvények a magyar robbantástechnika fejlődéstörténetéből (Dialóg Campus Kiadó, Budapest, 2017)

⁹ Forrás: DR. PATVAROS JÓZSEF, egyetemi tanár a műszaki tudomány doktora: A robbantástechnika fejlődésének vázlatos története (Miskolci Egyetem Bányászati és Geotechnikai Tanszék, 1995)

4. JAVASLAT

4.1. JAVASLAT RÖVID BEMUTATÁSA

A tervezett épület elhelyezése kapcsán figyelembe kell venni a magasabb szintű jogszabályokat (Étv., OTÉK), valamint a helyi településrendezési eszközök előírásait. Az alapanyag tároló épület létesítése szempontjából a vonatkozó jogszabályok nem tartalmaznak tiltó előírásokat, a tervezett épület a hatályos építési paramétereknek megfelel.

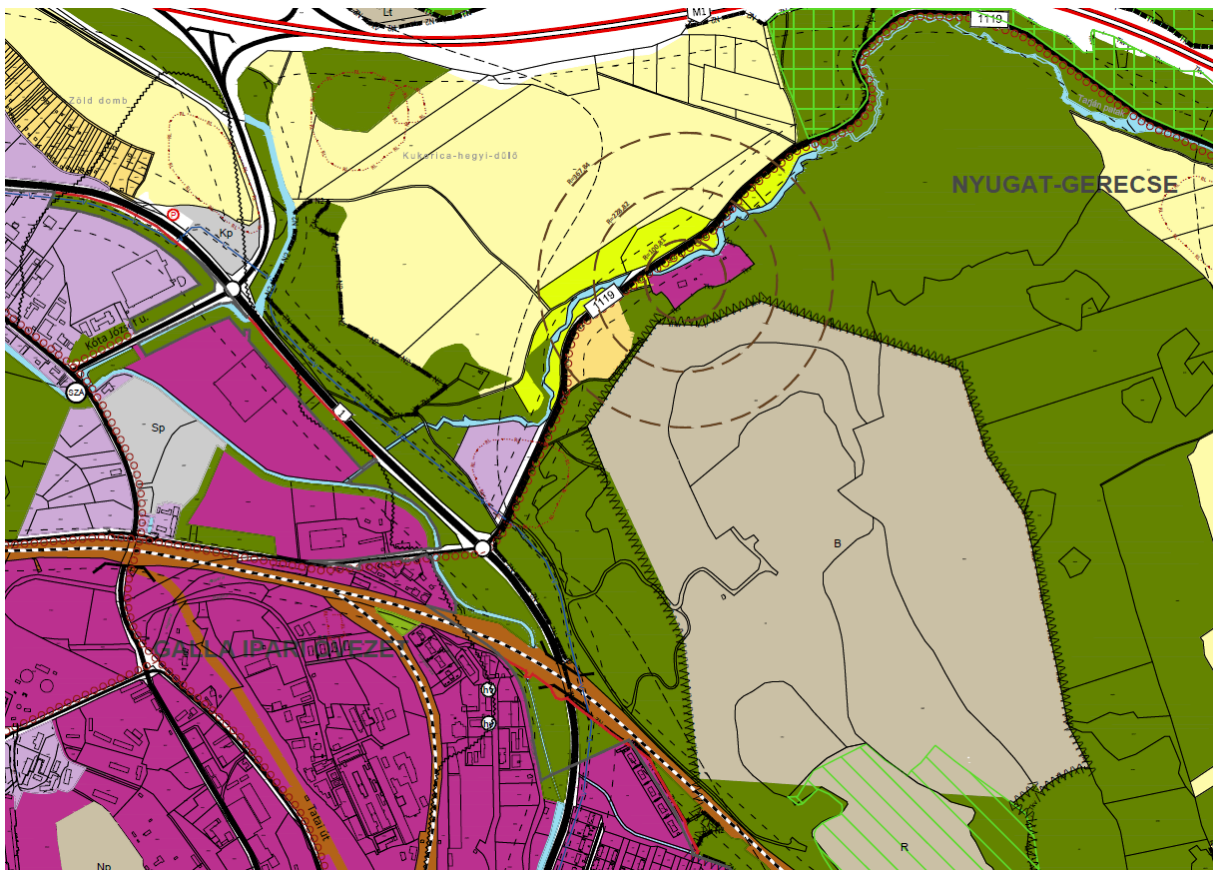
A területre vonatkozó előírások módosítását a robbanóanyag gyártása teszi szükségessé. Az alapanyag tároló épület létesítésével együtt a területen végzett tevékenység is módosul (robbanóanyag keverés feltétele az alapanyag tárolás).

A telekre hatályos ipari gazdasági területfelhasználás a tervezett változtatásokkal, tevékenységekkel összhangban van, módosítást nem igényel. A korábbiakban bemutatott felülvizsgált veszélyességi övezeteket azonban a településszerkezeti terven szerepeltetni kell, így a településszerkezeti tervet is módosítani szükséges, valamint a településszerkezeti terv leírást is ki kell egészíteni (a kiegészítést piros színnel jelöltük):

10. VÉDŐTERÜLETEK, VÉDŐSÁVOK, KORLÁTOZÁSOK

10.4. VESZÉLYESSÉGI ÖVEZETEK

- Tarjáni út 0265 hrsz.-ú ingatlanon működő telephely, mint alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezetei



17. ábra: Kivágat a javasolt Településszerkezeti tervből, a veszélyességi övezetek feltüntetésével

A telephelyen végzett tevékenységek bővülése szükségessé teszi új építési övezet létrehozását a különösen veszélyes tevékenységek részére.

4.2. BEÉPÍTÉSI TERV A KORMÁNYRENDELET 7.2 MELLÉKLETE ALAPJÁN

A Beépítési terv többek között tartalmazza a meglévő és tervezett építményeket, a kialakítandó burkolt- és zöldfelületeket. Az alapanyagraktár egy már lebontásra került épület helyén kerül kialakításra, a keverő berendezés helye különböző szempontok szerint mérlegelendő. A **berendezés mobil**, így a telken az előírt biztonsági védőtávolság megtartása mellett bárhol elhelyezhető. Az építményektől és a telekhatártól mért **20,3 m-es védőtávolság figyelembe vételével** az alábbi helyek alkalmasak az **elhelyezése**:

- zöld körvonallal a lehetséges területek,
- piros sraffal a legalkalmasabb - javasolt terület, mely megközelítési szempontból és védetség tekintetében is a legkedvezőbb és az alapanyag raktárhoz is megfelelő távolságra esik.

18. ábra: Keverő berendezés elhelyezési lehetőségei

A javasolt beépítési terv a tervezett helyszínrajz alapján került kidolgozásra, figyelemmel a telephely jelenlegi működésére és adottságaira, valamint a tervezett tevékenységekre. A tervezett burkolatok a szükséges megközelítést és fordulási lehetőségeket biztosítják. A telephely zöldfelülete kialakult, többszintű. A zöldfelületek díszítő értékének növelésére a bevezető út és tervezett parkolók mentén alacsony lombkoronájú díszfás telepítést javasoljuk.

4.3. SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ

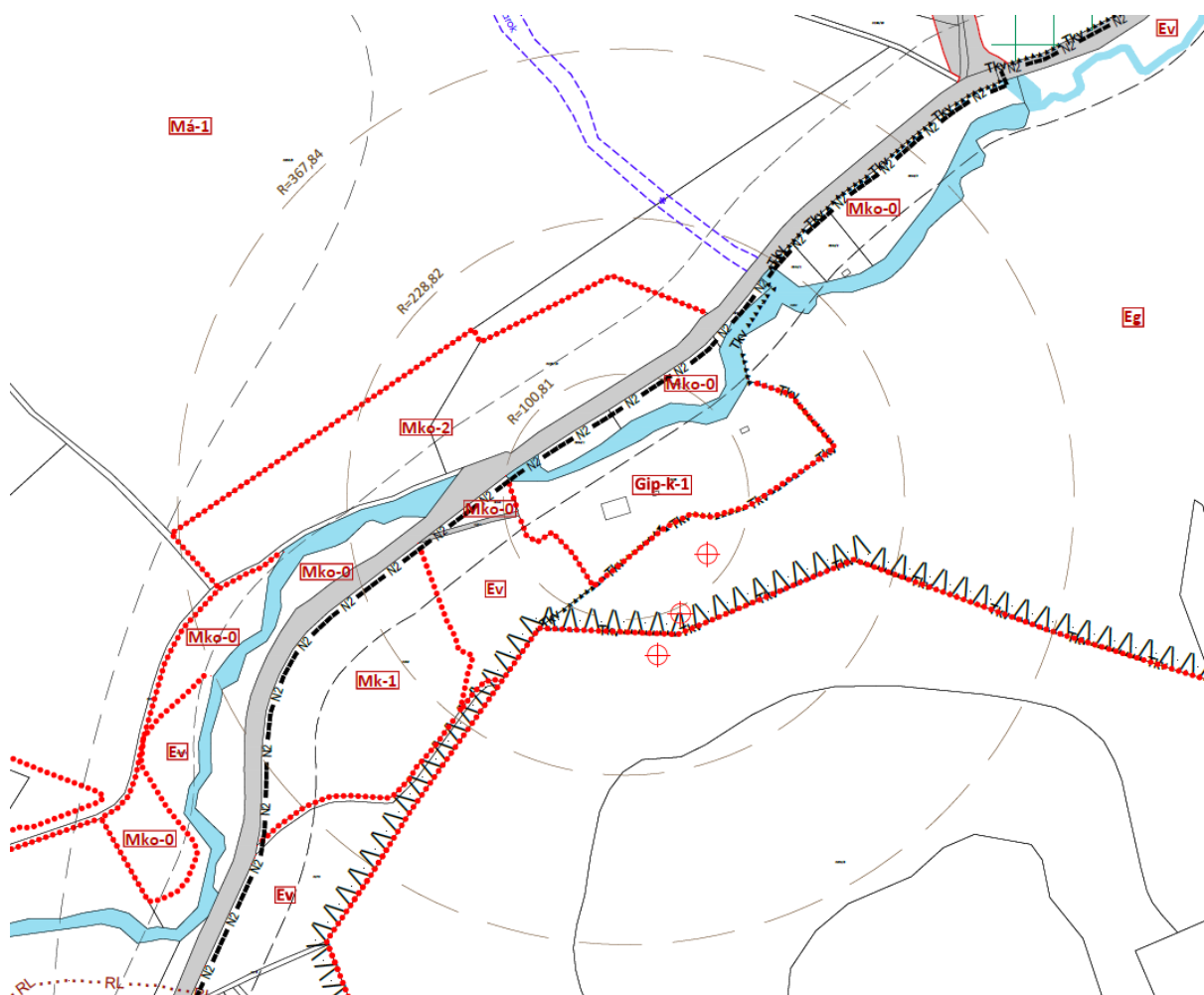
A létesíteni kívánt robbanóanyag keverő berendezés kapcsán szükséges egy új építési övezet és arra vonatkozó új rendelkezések bevezetése.

A hatályos HÉSZ-ben nem szerepel olyan övezet, melyben különösen veszélyes tevékenység végezhető. A tevékenységre az OTÉK szerinti ipari gazdasági területfelhasználás alkalmas, így az nem módosul. Az új övezet bevezetése nyomán a HÉSZ kiegészül a 29./A §-sal:

„Gip-k” jelű, környezetre jelentős hatást gyakorló ipari terület

- 29./A § (1)** A Gip-k jelű övezet a környezetre jelentős hatást gyakorló ipari építmények elhelyezésére szolgál, ahol különlegesen veszélyes gazdasági tevékenységek folytathatók.
- (2)** A környezetre jelentős hatást gyakorló ipari területen elhelyezhető építmény az ipari termelő, feldolgozó rendeltetésen kívül
- a) ipari szolgáltatási,
 - b) **raktározási**, logisztikai, kereskedelmi,
 - c) energiaszolgáltatási,
 - d) településgazdálkodási
- rendeltetésű is lehet.
- (3)** Terepszint alatti építményt legfeljebb a telekterület 20%-a mértékben lehet elhelyezni, amennyiben a zöldfelületi követelmények is teljesülnek.
- (4)** Az építési telkeken kötelezően kialakítandó zöldfelületnek többszintűnek kell lennie.
- (5)** A **Gip-k-1** jelű övezetben különlegesen veszélyes, tűz- és robbanásveszélyes gazdasági tevékenységek végezhetőek.

AZ ÉPÍTÉSI TELEK					AZ ÉPÜLETEK
Övezeti jele	Beépítési módja	Legkisebb kialakítható területe m ²	Legnagyobb beépítettsége %	Legkisebb zöldfelületi aránya %	Legkisebb-legnagyobb épületmagassága (m)
Gip-k-1	SZ	10 000	30	40	≤9,0



19. ábra: Kivágat a tervezett Szabályozási tervből

A tervezett Gp-k-1 övezet speciálisan erre a telephelyre javasolt. A telek adottságait figyelembe véve, annak megfelelően, a telekalakítási és építési paraméterek kis mértékű módosítása javasolt, összhangban az OTÉK 2. sz. mellékletével, a jelentős mértékű zavaró hatású ipari gazdasági területre vonatkozó paraméterekkel. Ennek megfelelően a legnagyobb beépítettség 50 %-ról 30 %-ra csökkent, a legkisebb zöldfelület aránya 25 %-ról 40 %-ra nőtt. A tervezett beépítéssel a telek kb. 2 %-a lesz beépítve, így még több mint 5000 m² alapterületű fejlesztési lehetőség adott a telken. A várható tevékenységet és a tervezett beépítést ismerve nem várható, hogy a területen 12,5 m-es építménymagassággal valósulna meg épület, így a legnagyobb építménymagasság 9 m-re csökkent.

A szabályozási terven feltüntetésre kerülnek a veszélyességi övezetek, így a HÉSZ 3. § (4) bekezdése kiegészítésre kerül egy (I) ponttal:

(I) veszélyességi övezet.

Az adott, 3.§ továbbá kiegészül a veszélyességi övezetekre vonatkozó rendelkezéssel:

(11) A szabályozási terven feltüntetett veszélyességi övezeteken belül a vonatkozó jogszabályok szerint lehetséges építmények elhelyezése, tevékenységek folytatása.

5. A MÓDOSÍTÁSHOZ KAPCSOLÓDÓ ESETLEGES INFRASTRUKTURÁLIS IGÉNYEK

A 0265 hrsz-ú telek a 1109. sz. mellékútról érhető el, közúti fejlesztést nem igényel.

A telekre az energiaközmű-hálózat, az ivóvíz-hálózat, és a hírközlő-hálózat is be van vezetve. Közműfejlesztést a beruházás nem igényel.

6. A VÁLTOZTATÁS VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSAINAK VIZSGÁLATA

Az egységes környezethasználati engedélyezés során a tervezett tevékenységhez a **Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hozzájárulását megadta az ipari balesetek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatban** (36100/1117-1/2019. ált. számon).

Az **ANFO MIXER 1000 típusú mobil keverő berendezés számított** biztonsági távolságára készített kockázatelemzés (az ÁRBSZ 9. § (1) pont, illetve a 2. melléklet, valamint a 13/2010. (III.4.) KHEM rendelet) alapján a robbanóanyag gyártás **biztonsági távolsága 20,30 m**, mely a felülvizsgált biztonsági övezetek belső övezetének is az ötöde, azaz a gyártási tevékenység biztonsági kockázata jóval kisebb távolságra korlátozódik, mint a már jelenlévő robbanóanyag raktározási tevékenység. **A tervezett robbanóanyag gyártás és a hozzá kapcsolódó intézkedések nem jelentenek** a Kat. 27. § (3) b) szerinti a telephely vonatkozásában **olyan változást, amely az egyéni és a társadalmi kockázati szintet, valamint az övezeti távolságokat növelné a már meglévő és elfogadott biztonsági elemzés értékeihez képest.**¹⁰

Az egységes környezethasználati engedélyezés során a hatóság az alábbi környezeti igénybevételeket állapította meg, melyet csak röviden összegezve foglalunk össze:

Levegőminőség	- a létesítés során a megnövekedett járműforgalom többlet légszennyezést idéz elő, de káros (határértéket meghaladó) imisszió várhatóan nem lép fel; - a gyártás során légszennyezés nem történik; az üzemelés során a járműforgalom légszennyezéséből adódó számított hatásterület a telekhatáron belül marad; a telephelyen bejelentés köteles pont- és diffúz forrás nem létesül; - havária esetén nagy mennyiségű légszennyező anyag juthat a környezetbe, mely az oltást követően gyorsan eloszlik; azonban a tűz kialakulásának valószínűsége csekély; tűzivíz a telephelyen biztosított; - a gyártás során kis mennyiségű robbanóanyag robbanhat be esetleg (10-12 kg), mely nem lenne káros hatással a környezet levegőjére; - felhagyás, bontás esetén az építés idején fennálló szállításból eredő hatások várhatók;
Földtani közeg	- 2018-ban a telephelyen környezeti alapállapot vizsgálatot folytattak, a mintákban vizsgált komponensek egyike se sem haladta meg a „B” szennyezettségi határértéket; az érintett területen kármentesítési eljárás nincsen folyamatban; - a tervezett tevékenység termőföldet nem érint; a külterületi ingatlan kivett művelési ágú; - a létesítési fázis várhatóan nem gyakorol jelentős hatást a földtani közegre; - normál üzemelés során földtani közegre gyakorolt hatás nincs, mivel az alapanyagok tárolása szilárd burkolaton történik, a folyékony alapanyagok tárolását pedig kármentővel ellátott tartályokban végzik; - technológiai szennyvíz nem keletkezik, a kommunális szennyvíz a meglévő hálózaton távozik; - havária esetén a kifolyt anyagot azonnal fel kell itatni és az átáztatott talajjal együtt szennyvezést kizáró módon tárolni az elszállításáig; - a felhagyási tevékenység elhanyagolható mértékű hatást gyakorol a földtani közegre; felhagyás során a terület felmérése, szennyezés esetén mentesítése szükséges;
Felszíni és felszín alatti vizek	- a tevékenység a vonatkozó jogszabályok és meghatározott rendelkezések betartása mellett nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, nincsen hatással a vizek lefolyására, a mederfenntartásra;

¹⁰ Forrás: Austin Powder Hungary Kft.

Felszíni és felszín alatti vizek	- a telephelyen monitoring kút működik, jogszabályok szerinti rendszeres adatszolgáltatási kötelezettséggel;
	- a tevékenység során vízkitermelés, víz-visszatáplálás nem történik, a talaj és rétegvíz a tevékenység nem veszélyeztetett;
Hulladékgazdálkodás	- létesítés időszakában az építéskor keletkező hulladékok engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadása mellett környezetszennyezés nem várható;
	- normál üzemmenet mellett kommunális hulladék és csomagolási hulladék keletkezése várható; a veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtődényeit betonozott térburkolatú területre helyezik ki;
	- havária esetén a keletkező hulladékok elsősorban a kármentesítési tevékenységből származnak; a keletkező veszélyes hulladékok kezelése és szállítása külön jogszabályban leírtak szerint történik;
	- felhagyás során a keletkező hulladékok hasznosításáról, ártalmatlanításáról kell gondoskodni;
Táj- és természetvédelem	- a kivitelezési, telepítési munkák burkolt utakat, degradált gyepeket érintenek, természeti értéket nem veszélyeztetnek;
	- az üzemelés természeti értéket nem veszélyeztet, a tájhasználati jellemzőket nem befolyásolja, táj- és természetvédelmi érdeket nem sért; a Natura 2000 hatásbecslés alapján védett természeti értéket nem veszélyeztet;
	- a jelölő vagy fokozottan védett madárfajok egyike esetében sem várható negatív hatás (vagy plusz terhelést nem vált ki); a telephelyen és közvetlen környezetében Natura 2000 jelölő lágyszárú növénytakasról vagy jelölő rovarfajokról sincsen tudomásuk;
	- havária esetén tűz pusztításával, illetve légszennyező anyagok mérgező hatásával kell számolni, mely érintheti Natura 2000 jelölő fajok életterét;
	- a felhagyás az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit pozitívan befolyásolja;
Zaj	- a létesítés során a munkagépek, szállító járművek zajkibocsátása átmeneti és nem jelentős; a terület környezetében zajvédelmi szempontból védendő épületek nem találhatók;
	- üzemelés során a szellőztető rendszer, a keverőgép, illetve a kapcsolódó forgalom zajkibocsátásával kell számolni nappali időszakban; a zajvédelmi hatásterülettel érintett ingatlanok: 0203/10, 0221, 0263, 0264/1-2, 0266, 0267, 0268, 0304/12 hrsz.-ek; a hatásterület nem érint zajvédelmi szempontból védendő létesítményt, területet; a telephelyre vonatkozóan külön zajkibocsátási határértékek megállapítása nem indokolt;
	- a felhagyás során az építési tevékenység esetén várható zajkibocsátások lépnek fel;

Az egységes környezethasználati engedély megállapítása szerint a tervezett termelés az elérhető legjobb technológiával folyik. A gyártás során kezelésbiztos ammónium-nitrát használnak. A környezetvédelmi Ügyfél, vállalkozás törekszik a kibocsátás minimalizálására korszerű gépek használatával; a kibocsátások a lehető legalacsonyabbak.

A hatósági eljárások során nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a telepítési hely ipari baleseteknek, illetve természeti katasztrófáknak való kitettsége feltételezhető lenne.

Településszerkezeti szempontból kedvező, hogy a tervezett tevékenység meglévő gazdasági területen tervezett, új gazdasági terület kijelölésével, területfoglalással nem jár. Az övezeti átminősítés nyomán biológiai aktivitásérték pótlási kötelezettség nem merül fel. A tervezett fejlesztéssel a telek jelenlegi zöldfelületi aránya csak kis mértékben csökken.

7. MELLÉKLETEK

1. melléklet: Tulajdoni lap másolata
2. melléklet: Egységes környezethasználati engedély
3. melléklet: Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály engedélye
4. melléklet: Településképi vélemény
5. melléklet: Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság határozata
6. melléklet: Földhivatali alaptérkép
7. melléklet: Feern-Ház Építésziroda által készített helyszínrajz

**1. MELLÉKLET:
TULAJDONI LAP MÁSOLATA**

Tatabányai Járási Hivatal

Tatabánya Bárdos László utca 2.

2801 Pf.:1870

Oldal:

1/3

Nem hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám:2594106/2020

2020.02.28

TATABÁNYA

Szektor : 33

Külterület

0265 helyrajzi szám

I. RÉSZ

Földrészlet területe változás előtt: 19480 (m2) törölő határozat: 55175/2007.12.30

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatai	terület	kat.t.jöv.	alcsertály adatok
művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	ha m2	k.fill. ter. kat.jöv. ha m2 k.fill

. Kivett udvar és gazdasági épület

0

1.8873

0.00

1. bejegyző határozat: 55175/2007.12.30

Ingatlan-nyilvántartás átalakítása a DAT forgalombahelyezésével.

2. bejegyző határozat: 33956/2008.02.28

Natura 2000 terület

II. RÉSZ

1. tulajdoni hányad: 1/1 törölő határozat: 31282/1995.02.01

törölő határozat: 31282/1995.02.01

jogcím: eredeti felvétel

jogállás: tulajdonos

név: MAGYAR ÁLLAM

cím: -

2. hányad: 1/1 törölő határozat: 31282/1995.02.01

törölő határozat: 31282/1995.02.01

jogcím: eredeti felvétel

jogállás: kezelő

név: TATABÁNYAI BANYÁK VÁLLALAT FA

cím: 2800 TATABÁNYA Vértanúk tere 1/A

törzsszám: 10207521

3. tulajdoni hányad: 1/1 törölő határozat: 33962/1996.02.29

bejegyző határozat, érkezési idő: 31282/1995.02.01

törölő határozat: 33962/1996.02.29

jogcím: adásvétel

jogállás: tulajdonos

név: ÉSZAK-DUNÁNTÚLI BANYAVAGYON-HASZNOSÍTÓ ZRT. "VA", MEGSZÜNT: 2009.09.01.

cím: 8200 VESZPRÉM Budapest utca 2.

törzsszám: 11328032

Folytatás a következő lapon

Tatabányai Járási Hivatal

Tatabánya Bárdos László utca 2. 2801 Pf.:1870

Oldal: 2/3

Nem hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám:259410/6/2020

2020.02.28

TATABÁNYA

Szektor : 33

Külterület 0265 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról
II. RÉSZ6. tulajdoni hányad: 1/1 törölő határozat: 33962/2/1996.02.29
bejegyző határozat, érkezési idő: 33962/1996.02.29

törölő határozat: 33962/2/1996.02.29

jogcím: adásvétel

jogállás: tulajdonos

név: ROTECH ROBBANTÁSTECHNIKAI GYÁRTÓ SZOLGÁLTATÓ ÉS KERESKEDELMi KFT.

cím: 2800 TATABÁNYA Külterület - 0854/1 hrsz.

törzsszám: 11198660

7. tulajdoni hányad: 1/1 törölő határozat: 47678/1997/1996.07.11
bejegyző határozat, érkezési idő: 33962/2/1996.02.29

törölő határozat: 47678/1997/1996.07.11

jogcím: adásvétel

jogállás: tulajdonos

név: ROTECH ROBBANTÁSTECHNIKAI GYÁRTÓ SZOLGÁLTATÓ ÉS KERESKEDELMi RT.

cím: TATABÁNYA Pf. 314.

törzsszám: 11190167

8. tulajdoni hányad: 1/1 törölő határozat: 32144/2005.02.07
bejegyző határozat, érkezési idő: 47678/1997/1996.07.11

törölő határozat: 32144/2005.02.07

jogcím: átalakulás

jogállás: tulajdonos

név: ROTECH ROBBANTÁSTECHNIKAI GYÁRTÓ SZOLGÁLTATÓ ÉS KERESKEDELMi KFT.

cím: 2800 TATABÁNYA Külterület - 0854/1 hrsz.

törzsszám: 11198660

9. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 32144/2005.02.07

jogcím: adásvétel

jogállás: tulajdonos

név: AUSTIN POWDER HUNGARY KERESKEDELMi ÉS SZOLGÁLTATÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

cím: 2800 TATABÁNYA Tarjáni út 0262 hrsz.

törzsszám: 13372927

III. RÉSZ

10. bejegyző határozat, érkezési idő: 44778/1997/1996.12.04

törölő határozat: 32122/2002.02.06

Jelzálogjog 100 000 000 FT, azaz százmillió FT kölcsönösszeg és járulékalai erejéig.

jogosult:

név: ABN AMRO (MAGYAR) BANK RT. törzsszám: 10196232

cím : 1133 BUDAPEST XIII. KER. Pozsonyi út 77-79

Folytatás a következő lapon

Tatabányai Járási Hivatal

Tatabánya Bárdos László utca 2.

2801 Pf.:1870

Oldal:

3/3

Nem hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám:259410/6/2020

2020.02.28

TATABÁNYA

Szektor : 33

Külterület

0265 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról
III. RÉSZ

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 39492/2002.05.27

törölő határozat: 33117/2004.02.24

Keretbiztosítéki jelzálogjog 10 000 000 FT, azaz tízmillió FT erejéig.

Egyetemleges (lásd a 0267 helyrajzi számot is) Tatabányai fiók.

jogosult:

név: KERESKEDELMI ÉS HITELBANK ZRT. törzsszám: 10195664

cím : 1095 BUDAPEST Lechner Ödön fasor 9.

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 50143/2008.10.10

törölő határozat: 50143-2/2008.2008.11.03

Fellebbezés

A Tatabányai Körzeti Földhivatal 33956/2008 számú határozata ellen.

jogosult:

név: AUSTIN POWDER HUNGARY KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

törzsszám: 13372927

cím : 2800 TATABÁNYA Tarjáni út 0262 hrsz.

4. bejegyző határozat, érkezési idő: 35986/2009.04.21

Jelzálogjog 140 250 FT, azaz száznegyvenezer-kétszázötven FT adótartozás és annak járulékai erejéig.

jogosult:

név: TATABÁNYA MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA ADÓÜGYI ÉS BEHAJTÁSI IRODA

cím : 2800 TATABÁNYA Fő tér 8

TULAJDONI LAP VÉGE

**2. MELLÉKLET:
EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLY**



**Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal
Tatabányai Járási Hivatal**

Ügyiratszám: 3977- 21/2019.

Ügyintéző: Fegyveresné Társi Mónika
Horthyné Németh Szilvia
Kukodáné Garbacz Ildikó
Orbán Balázs
Illés Edina

Tel.szám: 34/795-888

Tárgy: Austin Powder Kft. - Tatabánya 0265 hrsz. -
egységes környezethasználati engedélye

HATÁROZAT

I.

A Tatabányai Járási Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Osztály), mint első fokon eljáró hatóság a **Austin Powder Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 3534 Miskolc, Andrassy u. 96. KÜJ: 102 868 793, adószám: 13372927-2-05, a továbbiakban: Ügyfél, meghatalmazott: Bányagép Bt. (székhely: 2234 Maglód, Sugár u. 120., képviselő: Varga László, a továbbiakban: Meghatalmazott) – részére

egységes környezethasználati engedélyt

adok a 2800 Tatabánya, Tarjáni út 0265 hrsz. KTJ: 102 743 217, a továbbiakban: telephely) alatti telephelyére *robbanóanyagok gyártása 600 tonna/év kapacitással* megnevezésű tevékenységre vonatkozóan – telephely üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyását is magába foglalva – a II- VII. fejezet szerint.

II.

1. Az engedélyes adatai:

Név: Austin Powder Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhely: 3534 Miskolc, Andrassy u. 96.
KSH törzsszám: 13372927-2051-113-05
KÜJ: 102 868 793

2. Tevékenységek és műveletek

Robbanó és robbantó anyag tárolása és forgalmazása

Robbanóanyag gyártás

TEÁOR kód

5210 – Raktározás, tárolás

2051 – Robbanóanyag gyártása

NOSE-P kód

105.09 – Vegyipar /Növényvédő szerek vagy robbanó anyagok gyártása/

Besorolás

2. melléklet 4. 6. pont: Robbanóanyagok gyártása

Kapacitás

Robbanóanyag gyártás: **600 tonna/év**

Technológia

Robbanóanyag gyártás:

A tevékenység célja az ANFO és heavy ANFO robbanóanyag gyártása, mely a nyersanyagok kézhezvételétől a robbanóanyag csomagolásig tartó folyamat.

Az ammónium-nitrát (AN) és üzemanyag (FO) keverékéből álló ANFO robbantószerkelet előállításához az ANFO 1000 keverőt használnak, melynek kapacitása elegendő a kívánt termelési mennyiséghez.

Az ammónium-nitrátot leginkább Big-bag zsákban tárolják az üzemcsarnok területén esetleg 25 kg-os zsákos kiszerezésben.

A szennyezés- és vízmentes folyékony kőolaj tárolása nem történik a telephelyen. Gyártáskor IBC tartályban szállítják a csarnokban, ahol kármentő alkalmazása mellett kerül felhasználásra.

A keverőtartályba ömlesztik a bemért, vagy segédcsomagolásban lévő ammónium-nitrátot. A feladást egy rácson keresztül végzik, a rács célja megakadályozni a nagy csomók (összetapadt AN) vagy idegen anyagok eljutását a keverőcsavarhoz. Az összeállt darabos anyagot kefével szét nyomják. Az ammónium-nitráthoz bemért mennyiségű dízel-olajat adnak (a feladás teljes mennyisége nem haladhatja meg a 300 kg-ot). Elektromos meghajtású motor hajtású csiga járul hozzá az ANFO keverék homogenizálásához, a keverést legalább 1 percig végzik. A csiga alsó részében két üzemanyag-adagoló fűvóka biztosítja a hatékonyabb és homogénebb elkeverést. Az üzemanyag dózisa egy bypass szelep kalibrálásával állítható be, az üzemanyag átfolyását a fűvókákon manométerrel rögzítik. A permetező fűvókákra gyakorolt nyomással állítható be a megfelelő ammónium-nitrát és az üzemanyag keveréke.

Az ANFO robbanóanyag ammónium-nitrát (AN: általában porózus prill) és olaj (FO: általában dízel olaj) keverésével kerül előállításra.

A dízel olajhoz gyakran kis mennyiségű festékanyagot is adagolnak, melynek célja, hogy meg lehessen bizonyosodni a keverékben az egyenletes eloszlásról. Időnként egyéb anyagokat is hozzákevernek, mint alumínium por stb.

A keverés befejeztével a meghajtó motort leállítják az alsó kioldó nyílás alá veszélyes anyag szállításához bevizsgált és engedélyezett műanyagzsákot tartanak, majd

varógéppel lezárják. Az egységcsomag legfeljebb 25 kg. A csomag nagyságát mértékeléssel vagy térfogatméréssel szabályozzák (0,5 kg pontossággal).

Miután robbanóanyag szabad kifolyása megszűnt, figyelmeztetik a többi dolgozót, majd rövid időre újra bekapcsolják a motort, hogy az edényzetben lévő keveréket a kihordónyílásba terelje.

A késztermék legtöbbször azonnal szállításra kerül, vagy felhasználásig a telephelyen található robbanóanyag raktárban tárolják.

A késztermék összetétele: ammónium-nitrát (94,3 %) és dízel-olaj (5,7 %)

A késztermékkel szemben támasztott általános követelmények: 0,7 - 0,75 g/cm³ térfogatsúly, szürkésfehér szín

3. Műszaki adatok

Telephely:

A telephely Tatabánya és Tarján települések között a 1119-es közlekedési úttól déli irányban 100m-re található a 2800 Tatabánya, Tarjáni út 0265 hrsz. alatti ingatlanon.

A terület az Ügyfél tulajdonában van, ahol jelenleg föld alatti raktárban robbanóanyag raktározást végeznek. A tárolóban kamránként 8.000 kg kezelés biztos robbanóanyag vagy 190 000 db gyutacs raktározható.

A telep szennyvíz-, illetve ivóvízvezeték rendszerrel van ellátva, melyeket a Tatabánya városi központi hálózathoz biztosított.

Az üzem célja az ANFO és heavy ANFO robbanóanyag gyártása.

Létesítmények:

A gyártásra könnyű szerkezetes csarnokban kerül sor, mely mellé telepített irodakonténerben végzik az adminisztratív feladatokat, valamint a szociális igényeket is teljesíti.

A tevékenységgel érintett alapterülete: 100 m².

III.

„A fentiekkel egyidejűleg a telephelyre vonatkozó **üzemi kárelhárítási tervet**

j ó v á h a g y o m .

IV.

IV.1. Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások:

IV.1.1. Hulladékgazdálkodási előírások:

1. A telephelyen a **munkahelyi gyűjtőhelyen** a hulladékok legfeljebb fél évig gyűjthetők, elkülönítetten.

2. A keletkezett hulladékokról – a telephelyen hozzáférhető – **naprakész nyilvántartást kell vezetni.**
3. A nyilvántartást, üzemnaplót és bizonylatot legalább 5 évig – veszélyes hulladék esetén 10 évig – meg kell őrizni.
4. A hulladékok további kezeléséről (hasznosításukról, ártalmatlanításukról), érvényes hatósági engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadással gondoskodni kell.
5. A keletkezett nem veszélyes hulladékokról, valamint a keletkezett veszélyes hulladékokról évente a tárgyévét követő év március 1. napjáig adatszolgáltatást kell teljesíteni.
6. A telephelyről évente 2 tonna mennyiség feletti veszélyes hulladék vagy évente 2.000 tonna mennyiség feletti nem veszélyes hulladék kezelési célból – ide nem értve a talajban történő kezelést és mélyinjektálást – történő elszállítása esetén évente a tárgyévét követő év március 1. napjáig E-PRTR-jelentést kell tenni.
7. A **környezetvédelmi biztosítást folyamatosan fenn kell tartani.**
8. A jelen határozatban foglalt egységes környezethasználati engedélyben meghatározott feltételekben, technológiában, avagy adatokban bekövetkező **változást** annak bekövetkezését követő 15 napon belül be kell jelenteni.
9. A tevékenység felhagyása esetén az üzemelés és felhagyás során keletkező hulladékok engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek történő átadásáról gondoskodni kell.

IV.1.2. Földtani közegvédelmi előírások:

10. A tevékenység nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke!

IV.1.3. Az üzemi kárelhárítási terv végrehajtásával kapcsolatos előírások:

11. A terv egy példányát a gazdálkodó szervezet székhelyén, egy példányát pedig azon telephelyén kell tartani, amelyre a terv vonatkozik.
12. A tervben rögzített anyagok és eszközök készenlétben tartásáról és rendszeres felülvizsgálatáról, pótlásáról gondoskodni kell.
13. A terv adatainak folyamatos vezetéséről, az azokban bekövetkezett változások rögzítéséről, átvezetéséről gondoskodni kell.
14. A változásokról a 30 napon belül értesíteni kell az eljáró hatóságot.
15. A tervet a terv készítésére kötelezettnek a változások átvezetésétől függetlenül ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, vízforgalmában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.
16. Esetleges káresemény bekövetkezése esetén a környezetvédelmi veszély megszüntetésében az illetékes vízügyi igazgatóság szakmai irányítása és a környezetvédelmi hatóság felügyelete mellett – a tervben foglaltak szerint – közreműködni köteles.
17. A kárelhárítás során keletkező hulladékokat, azok fizikai, kémiai és biológiai tulajdonságainak megfelelően, zártan, szóródásmentesen, környezet szennyezését kizáró módon kell gyűjteni, továbbá hasznosításukról, ártalmatlanításukról a környezetvédelmi hatóság engedélyével rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadással kell gondoskodni.

IV.1.4. Levegőtisztaság-védelmi előírások:

18. A telephely rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról az üzemeltető köteles gondoskodni, a diffúz forrás kialakulásának elkerülése érdekében.

19. Az esetleges haváriáról, illetve rendkívüli légszennyezésről annak dokumentálása mellett – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével és a berendezések azonnali leállításával – az Osztályt haladéktalanul tájékoztatni és a szennyezés okának elhárításáról haladéktalanul gondoskodni kell.

IV.1.5. Zaj- és rezgésvédelmi védelmi előírások:

20. A környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, mely határérték túllépést okozhat, az üzemeltető 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint köteles bejelenteni.

IV.1.6. Természet- és tájvédelmi továbbtervezési szempontok:

21. Az esetleges fakitermelést és cserjeirtást, a madarak fő költési és fiókanevelési időszakán kívül, tárgyév július 15. napja és tárgyévet követő év március 1. napja között lehet elvégezni.

22. A kivitelezés során folyamatosan gondoskodni kell az inváziós növényfajok visszaszorításáról.

IV.2. Felügyeleti díj

2019. tárgyévre vonatkozóan a felügyeleti díj arányos részét (a teljes tárgyévre vonatkozó 200.000,- Ft, (azaz kettőszázezer forint) időarányos részét jelen határozat jogerőre emelkedését követően 2018. december 31. napjáig tartó időszakra vonatkozóan) **kell megfizetni jelen határozat véglegessé válását követő 30 napon belül** – a közlemény rovatban az ügyiratszám feltüntetésével – a „Megosztott bevételek beszédese célelszámolási számla – KEMKH Környezet- és Természetvéd. fel. ell.” megnevezésű 10036004-00299554-38100004 számlaszámra (a továbbiakban: kincstári számla) történő átutalással. **Az Ügyfél 2020. tárgyévtől kezdődően köteles a tárgyév február 28. napjáig** teljes éves felügyeleti díjat fizetni a kincstári számlára történő átutalással, melynek összege 200.000,- Ft, (azaz kettőszázezer forint).

IV.3. Szankciók

Jogsértő tevékenysége esetén – szankciós jelleggel **egységes környezethasználati engedélyét visszavonom**, továbbá **intézkedési terv benyújtására**, az abban foglaltak

megvalósítására, valamint környezetvédelmi, illetve egyéb szakági (hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgés-, stb.) bírság megfizetésére kötelezem az Ügyfelet.

V.

1.) Tatabánya Megyei Jogú Város Jegyzője a megkeresésre adott 18-273/3/2019. ügyiratszámú válaszában a következőket állapította meg:

„1. A tatabányai 0265 hrsz-ú ingatlan Tatabánya Megyei Jogú Város 8/2018. (IV.19.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzatában (HÉSZ) és annak mellékletét képező Szabályozási Tervben (HÉSZ 1.9 melléklet) Gép-4 építési övezetbe van sorolva.

„Gép” jelű, egyéb ipari terület

29.§ (1) Az egyéb ipari terület építési övezet, mely elsősorban gazdasági célú ipari építmények elhelyezésére szolgál.

1. Az egyéb ipari területen elhelyezhető épület az ipari termelő, feldolgozó rendeltetésen kívül

- ipari szolgáltatás,
- raktározási, logisztikai, kereskedelmi,
- energiaszolgáltatási,
- településgazdálkodási,
- parkolóház, üzemanyagtöltő rendeltetésű is lehet.

2. Terepszint alatti építményt legfeljebb a telekterület 20%-a mértékben lehet elhelyezni, amennyiben a zöldfelületi követelmények is teljesülnek.

....

10. Védőövezet igényű építmény telkén belül a zöldfelületet háromszintűként vagy a védőterület legalább 60%-ában kétszintes zöldfelületként alakítandó ki.

11. Az építési telkeken kötelezően kialakítandó zöldfelületnek többszintűnek kell lennie. ”

Továbbá a HÉSZ 1.9. mellékletét képező szabályozási tervlap szerint tárgyi ingatlan „NATURA 2000” területen fekszik.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 20. §-a az alábbiak szerint megkülönböztet egymástól környezetre jelentős hatást gyakorló, valamint egyéb ipari területeket:

OTÉK 20. §(1) Az ipari terület, olyan gazdasági célú ipari építmények elhelyezésére szolgál, amelyek más beépítésre szánt területen nem helyezhetők el.

(2) Az ipari terület lehet:

1. környezetre jelentős hatást gyakorló terület,
2. egyéb terület.

(3) A környezetre jelentős hatást gyakorló ipari terület a **különlegesen veszélyes (pl. tűz-,**

robbanás-fertőzőveszélyes), bűzös vagy nagy zajjal járó gazdasági tevékenységhez szükséges építmények elhelyezésére szolgál.

(4) Az egyéb ipari terület elsősorban az ipari, az energiaszolgáltatási és a településgazdálkodás építményei elhelyezésére szolgál.

(5) A környezetre jelentős hatást gyakorló iparterületen lakás nem helyezhető el. Az egyéb ipari gazdasági területen a gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások helyezhetők el, önálló lakó rendeltetésű épület nem helyezhető el.”

Az OTÉK, mint magasabb rendű jogszabály értelmében **a környezetükre jelentős hatást gyakorló, különlegesen veszélyes**, bűzös, nagy zajjal járó gazdasági tevékenységek végzésére kifejezetten az erre a célra kijelölt, „környezetre jelentős hatást gyakorló” ipari területek alkalmasak, Tatabánya közigazgatási területén a jelenleg hatályos HÉSZ szerint nincs ilyen terület. A szóban forgó 0265 hrsz.-ú ingatlan, mint Gip-4 jelű „egyéb ipari” terület sem ilyen, így a kérelemben szereplő tevékenység végzésre nem alkalmas.

A megküldött iratanyagban a KEM Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36100/1172-8/2017. ált. valamint 36100/1648-2/2018.ált. számú határozataiban is „veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem”, illetve „veszélyes tevékenység”-ként kerül említésre a telephely és a tevékenység.

2. Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzatának a helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról és kezeléséről szóló 32/2011. (IX. 23.) sz. önkormányzati rendelete alapján a benyújtott dokumentáció szerinti területtel és tevékenységgel szemben természetvédelmi érintettség nem áll fenn.

Fentiek értelmében azonban a HÉSZ és az OTÉK vonatkozó rendelkezései alapján a tervezett robbanóanyag gyártási és raktározási tevékenység tárgyi ingatlanon nem végezhető.

Tájékoztatást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr) 25. § (1) b) pontja, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 (XII. 25.) Kormányrendelet 1. § (6b) bekezdése alapján adtam.”

2.) A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság megkeresésemre a 3562/1/2018. ügyiratszámom az alábbi tájékoztatást adta:

„Megkeresésére válaszul Igazgatóságunk, mint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm.r. 37.§ aa) pontja alapján a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével megbízott szerv, az alábbi tájékoztatást adja:

A véleményezésre megküldött iratok, a helyszínen szerzett tapasztalatok és az Igazgatóság birtokában lévő egyéb információk alapján megállapítható, hogy a Tatabánya 0265 hrsz.-ú ingatlanon tervezett tevékenység közvetve és közvetlenül is érinti az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.)

Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a Gerecse (HUDI10003) különleges madárvédelmi területet A kérelemben nevezett ingatlan és hatásterülete nem érint országos jelentőségű védett területet.

A meglévő, zárt telephelyen létesítendő robbanóanyag gyártására alkalmas gyártóépület és a területen folytatott gyártás ismereteink szerint a telephely közelében fészkelő fokozottan védett és védett madárfajok és/vagy Natura 2000 jelölő madárfajok esetében az alábbi kockázatokkal lehet számolni.

A beruházással közvetve érintett Natura 2000 jelölő vagy fokozottan védett madárfajok:

fekete gólya (*Ciconia nigra*) – Fészkelése nem ismert a területen.

uhu (*Bubo bubo*) – 1 pár fészkel a közeli Keselő-kőfejtőben. A fejlesztés költségét nem érinti és nem befolyásolja.

vándorsólyom (*Falco peregrinus*) – Nincs ismert fészkelése a területen és annak közelében.

darázsölyv (*Pernis apivorus*) – A fejlesztés környezetében 2 pár fészkelése ismert. Annak sikerességét nem érinti a beruházás.

karvalyposzáta (*Sylvia nisoria*) – Költése csak a távolabbi bokros, cserjés területeken ismert.

kis légykapó (*Ficedula parva*) – Költése nem ismert a területen.

örvös légykapó (*Ficedula albicollis*) – Szórványos, odúban fészkelő. Ismereteink szerint populációra kiható negatív hatással nem kell számolni.

közép fakopáncs (*Leipicus medius*), fekete harkály (*Dryocopus martius*), hamvas küllő (*Picus canus*) – A területen 3 jelölő harkályfaj él és szaporodik. Ismereteink szerint populációra kiható negatív hatással nem kell számolni.

erdei pacsirta (*Lullula arborea*) – A közeli Keselő-kőfejtőben és annak perem, nyíltabb területein ismert költése. Plusz terhelést a beruházás nem vált ki.

lappantyú (*Caprimulgus europaeus*) – Jellemzően nyílt gyepekkkel, karsztos felületekkel, bokros területekkel mozaikolt élőhelyeken költ. A telephely közelében nincs tudomásunk megjelenéséről.

töviszúró gébics (*Lanius collurio*) – Költőfaj, változatos, de jellemzően bokros élőhelyeken. Ismereteink szerint populációra kiható negatív hatással nem kell számolni. Akár a telephelyen és annak közelében is fészkelhet sikeresen.

bajszos sármány (*Emberiza cia*) – A közeli Keselő-kőfejtőben és annak perem, nyíltabb területein ismert költése. Plusz terhelést a beruházás nem vált ki a faj populációjára.

A telephelyen és közvetlen közelében Natura 2000 jelölő lágyszárú növénytakarságról nincs ismeretünk. A beruházás hatása jelen ismereteink szerint a védett, Natura 2000 jelölő növény- és rovarfajokat károsan nem érinti. A telephelyen és közvetlen közelében Natura 2000 jelölő növény- és rovarfaj megjelenéséről nincs tudomásunk.”

VI.

1.) Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

mint területi vízügyi hatóság a 35800/4072-1/2019.ált számon a következő állásfoglalást adta:

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; a továbbiakban: Környezetvédelmi Osztály) 3977-7/2019. számú megkeresése alapján az Austin Powder Hungary Kft. (3534 Miskolc, Andrásy u. 96.; a továbbiakban: Ügyfél) részére, a megbízásából eljáró Bányagép Bt. (2234 Maglód, Sugár u. 120.; a továbbiakban: Megbízott) kérelmére a Tatabánya, Tarján út 0265 hrsz.-ú telephelyén robbanóanyag gyártására vonatkozó egységes környezethasználati engedély kiadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi állásfoglalást adja:

Az Igazgatóság a tárgyi eljárásban a 35800/3695-8/2018.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalásában írtakat továbbra is fenntartja.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”

2.) Az eljárásban szakhatóságként közreműködő

Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

mint területi vízügyi hatóság a fentiekben hivatkozott a 35800/3695-8/2019.ált számon a következő állásfoglalást adta:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; a továbbiakban: **Környezetvédelmi Osztály**) 3183-8/2018. számú megkeresése alapján az Austin Powder Hungary Kft. (3534 Miskolc, Andrásy u. 96.; a továbbiakban: **Ügyfél**) részére, a megbízásából eljáró Bányagép Bt. (2234 Maglód, Sugár u. 120.; a továbbiakban: **Megbízott**) kérelmére a Tatabánya, Tarján út 0265 hrsz.-ú telephelyén robbanóanyag gyártására vonatkozó egységes környezethasználati engedély kiadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi feltételek megadásával

hozzájárul.

1. A kármentő illetve felitató anyagok használata kötelező az IBC tartályok töltésekor is.
2. A tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követése érdekében monitoring kút létesítése szükséges, amelynek létesítése és üzemeltetése vízjogi engedélyköteles tevékenység. A kút vízjogi helyzetének rendezésére nyitva álló határidő: a tevékenység megkezdését követő 60 nap.
3. A vízminták vizsgálatát általános vízkémiai paraméterekre, fém, félfém tartalomra és TPH-GC-re kell elvégezni féléves gyakorisággal. A mintavételeket és a

vizsgálatokat csak akkreditált szervezet végezheti a vonatkozó jogszabályok alapján.

4. A vízminavételi eredményeket **FAVI-MIR adatszolgáltatás** keretében elektronikus formában az OKIR-rendszeren keresztül meg kell küldeni az Igazgatóság részére a mintavételt követő 30 napon belül. Az adatszolgáltatási kötelezettség az Általános Nyomtatványkitöltő Keretprogrammal (ÁNYK) kitöltött és az ügyfélkapun/cégkapun keresztül beküldött adatlapokkal teljesíthető. A kitöltendő adatlap csomagok az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) honlapján, az elektronikus nyomtatványok menüpont alatt érhetők el a <http://web.okir.hu> címen.
5. Az elszikkasztásra kerülő csapadékvíz nem okozhatja a talajvíznek és a földtani közegnek a „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát. A vízbázis védőterület érintettsége miatt a vízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak meg kell felelni a kivitelezés és a tevékenység során.
6. A tevékenység úgy végezhető, hogy a Tarján-patak parti sávján a vízfolyás kezelője számára biztosítani kell a fenntartási és üzemeltetői feladatok ellátását.
7. Gondoskodni kell a tároló műtárgy rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról, illetve a szivárgás- és szennyezésmentes tárolásról.
8. Az alábbi változásokat az Ügyfél, azok bekövetkezését követő 15 napon belül az Igazgatósághoz köteles bejelenteni:
 - a) a tevékenység folytatójának változása;
 - b) a tevékenység helyének változása;
 - c) a tevékenység folytatásának módjában bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;
 - d) a tevékenység mennyiségi jellemzőiben, folytatásának körülményeiben, elhelyezendő szennyező anyagok körében bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;
 - e) az engedélyben meghatározott kibocsátási paramétereket meghaladó kibocsátás, a (B) szennyezettségi határértéket meghaladó felszín alatti víz, földtani közeg állapot;
 - f) a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg állapotában tapasztalható
 - fa) trendszerű, egyirányú változás,
 - fb) ugrásszerű változás,
 - fc) új szennyező anyag által okozott szennyezettség észlelése,
 - fd) más – az ismerten kívüli – környezeti elem szennyezettségének észlelése;
 - g) a környezetvédelmi megelőző intézkedések engedélyben foglalt feltételektől való lényeges eltérése, a változás hatása az engedély szerinti egyéb feltételekre.
9. A szennyezőanyag elhelyezésre vonatkozóan, adatszolgáltatás céljából a Favr. szerinti **FAVI-ENG-EJ adatlapot** elektronikus formában az OKIR-rendszeren keresztül meg kell küldeni az Igazgatóság részére a tárgyévet követő év március 31-ig.
10. 4 évente felülvizsgálati dokumentációt kell benyújtani az Igazgatósághoz.
11. Tilos a felszíni és a felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetése.
12. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni - a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett – az Igazgatóságnak.

13. Be kell szerezni az érintett közműkezelők nyilatkozatait, és az azokban foglaltakat be kell tartani.
14. A munkagépek, gépjárművek használata során ügyelni kell arra, hogy azokból kenő és/vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés ne történjen.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

**3.) Az eljárásban szakhatóságként közreműködő
Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
a 36100/1117-1/2019. ált számon a következő állásfoglalást adta:**

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatala megkeresése alapján az Austin Powder Kft. (2800 Tatabánya, Tarjáni út 0265.hrsz. a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére a 2800 Tatabánya, Tarjáni út 0265 hrsz. alatti telephelyre vonatkozó egységes környezethasználati engedély megadásához **az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatos katasztrófavédelmi szempontból**

h o z z á j á r u l o k .

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

VII.

VII.1. Jelen **egységes környezethasználati engedély** e határozat véglegessé válásának napjától **2024. szeptember 30. napjáig** hatályos. Amennyiben az Ügyfél engedélyezett tevékenységét 2024. szeptember 30. napját követően is folytatni tervezi, úgy az engedély **felülvizsgálatát** az Ügyfélnek teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kell kezdeményezni **2024. március 31. napjáig.**

VII.2. Jelen egységes környezethasználati engedélyben jóváhagyott telephelyi **üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatának határideje: 2024. szeptember 30.**

VIII.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 2.100.000,- Ft, (azaz kétmillió-egyszázezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás során, melynek viselője az Ügyfél.

IX.

Jelen határozattal szemben annak **kézhezvételét** – hirdetményi közlés esetén annak kifüggesztésétől számított 15. napot – **követő 15 napon belül** az **elsőfokú Hatósághoz** benyújtandó – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1539 Budapest, Pf.: 675.) címzett – indokolással ellátott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összege 1.050.000 Ft, (azaz Egymillió-ötvenezer forint) – természetes személyek és civil szervezetek esetében -, 21.000 Ft, (azaz Huszonegyezer forint) –, melyet – a közlemény rovatban az ügyiratszám feltüntetésével – a „*Megosztott bevételek beszédese célelszámolási számla – KEMKH Környezet- és Természetvéd. fel. ell.*” megnevezésű 10036004-00299554-38100004 számlaszámra kell átutalni; melynek teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell. Az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A 286-17/2019. számú végleges határozattal az Ügyfél kérelmére indult eljárásban a 2800 Tatabánya, Tarjáni út 0265 hrsz.-ú telephelyen tervezett robbanóanyag-gyártás tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárását lezártam, az előzetes vizsgálati és a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt elfogadtam, és megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai -a feltételek betartása mellett – nem jelentősek, így környezeti hatásvizsgálat eljárás lefolytatása nem szükséges. Megállapítást nyert továbbá az is, hogy *a tervezett tevékenység megkezdéséhez* egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján *egységes környezethasználati engedély szükséges*.

A fentiekre az Ügyfél - meghatalmazottja útján - 2019. május 31. napján.kérelmet nyújtott be a 2800 Tatabánya, Tarjáni út 0265 hrsz.-ú telephelyén tervezett 600 tonna/év kapacitású robbanóanyag-gyártási tevékenység egységes környezethasználati engedélyezési eljárására vonatkozóan.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata nyomán megállapítottam, hogy az Ügyfél által végezni tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. sz. mellékletének 4.6 pontja (*Robbanóanyagok gyártása*) alá

tartozik, melynek alapján a Khvr. 1. § (3) e) eb) pontja értelmében egységes környezethasználati engedélyezési eljárást kell lefolytatni.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) bekezdésének és a 37. § (2) bekezdésének megfelelően – 2019. június 1. napján közigazgatási eljárás indult, melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (2) bekezdése értelmében 105 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) a) pontja szerinti időtartamok.

A Kvt. 98. § (1) bekezdése alapján – az Ákr. 10. § (2) bekezdésének megfelelően – elektronikus irat útján értesítettem az érintett civil szervezeteket az eljárás megindulásáról, emellett a Khvr. 21. § (1) – (4) és (8) bekezdései alapján publikált hirdetmény közzététele iránt intézkedtem.

A kérelemnek és mellékleteinek a Khvr. 17-18. §-ai és 8-9. sz. mellékletei; az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hlr.) 13-16. §-ai és 2. sz. melléklete; a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 25-26. §-ai és 5. sz. melléklete; a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) 5-6. §-ai és 2. sz. melléklete; és a környezetkárosítás megelőzéséről szóló és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ker.) szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-ában foglaltaknak megfelelően hozott végzésével hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, aminek megfelelően eleget tett.

Az eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A terület a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 3. számú légszennyezettségi zónába „Komárom-Tatabánya-Esztergom” tartozik.

Létesítés

A tevékenység létesítési fázisában könnyű szerkezetes üzemcsarnok építése, illetve mobil gyártó berendezés helyszínre szállítása történik. A tevékenységhez szükséges kiegészítő infrastruktúra már a raktározási tevékenység miatt kiépített, bővítésre nem szorul.

A munkálatokat vélhetőleg csak nappali időszakban végzik. A tervezett tevékenység a munkagépek közlekedése miatt a közvetlen környezet potenciális porszennyezésével jár. Az építkezés munkafázisai során legfeljebb 2-3 szállítójármű és egy munkagép egyidejű üzemeltetésével kell számolni.

Az építkezés idején a megnövekedett járműforgalom az érintett területeken többlet légszennyezést okoz, de káros (határértéket meghaladó) immisszió várhatóan nem lép fel. A munkagépek által kibocsátott légszennyező anyagok mennyisége nem jelentős, a

benyújtott számítások alapján a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. melléklet 1.1.3.1. pontja szerinti határértékeket meghaladó immisszió a hígulás miatt várhatóan nem lép fel.

Üzemelés

A telephelyen ANFO és heavy ANFO robbanóanyag gyártás történik, mely a nyersanyagok kézhezvételétől a robbanóanyag csomagolásig tartó folyamat. A tervezett technológia fő lépései: ammónium-nitrát (AN) keverőtartályba ömlesztése, dízelolaj adagolása az AN-hez, keverés, ANFO keverék csomagolása. A technológiai folyamat a benyújtott dokumentáció alapján nem jár légszennyezéssel.

A technológia üzemelése során bejelentés köteles helyhez kötött pont-, illetve diffúz forrást nem létesítenek. Az irodakonténer fűtése klímával történik.

Az üzemelés során a szállításból, raktározásból eredő járműforgalom levegőszennyezésével kell számolni, mely átlagosan naponta 4 teherautó elhaladását jelenti. A szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok mennyisége nem jelentős. A benyújtott számítások alapján az üzemelés során a legnagyobb levegőtisztaság-védelmi hatásterület – nitrogén-oxidok esetében alakul ki – 46 méter. A hatásterület telekhatáron belül marad.

Felhagyás

A tevékenység felhagyása során végzendő munkálatoknál az építés idején fennálló állapotok várhatóak. A tevékenység felhagyása esetén a szállításból eredő légszennyezés megszűnik a telephelyen.

Havária

Levegőminőséget befolyásoló havária, robbanás, illetve tűz esetén alakulhat ki, melyek következtében nagy mennyiségű légszennyező anyag juthat a környezetbe, mely az oltást követően megszűnik és a légszennyező anyagok a légkörben gyorsan felhígulnak. A gyártott robbanóanyag rendkívül stabil, robbanás, tűz kialakulásának valószínűsége a benyújtott dokumentáció alapján csekély. A gyártás során a kihordó csőben lévő robbanóanyag mennyiség robbanhat be esetleg (10-12 kg), melyből a környezetbe kijutó nitrozus gázok mennyisége elhanyagolható és nincs hatással a környezet levegőjére. Tűzivíz a telephelyen biztosított.

A telephelyen bejelentés köteles pont- és diffúz forrás nem létesül.

Földtani közeg-védelmi szempontból:

A Tatabánya 0265 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan 2018-ben elvégezték az alapállapot vizsgálatot. A vizsgálat során egy ponton végeztek fúrást, a talajból 2 különböző mélységben (felszíntől számított 1 méteres és 4 méteres mélységben) és talajvízből (megütött talajvíz szint: 4,8 m) történt mintavételezés. A mintavételre 2018. június 4-én került sor, F.1 jelű (X:247 490, Y:605 128) ponton. A mintákban vizsgált komponensek egyike sem haladta meg a „B” szennyezettségi határértéket. A mintavételt és a laboratóriumi vizsgálatokat a Bálint Analitika Kft. (NAH-1-1666/2015) végezte.

A tevékenységgel érintett területen kármentesítési eljárás nincs folyamatban.

A telepítésének időszakában várható hatások:

Létesítéskor könnyű szerkezetes üzemcsarnok építése, illetve a gyártó berendezések helyszínre szállítását végzik. A tevékenységhez szükséges kiegészítő infrastruktúra már a raktározási tevékenység miatt kiépített, bővítésre nem szorul, így a létesítési fázis várhatóan nem gyakorol jelentős hatást a földtani közegre.

Üzemelés során várható hatások:

Üzemelés fázisában a létesítmények normál üzemmenet esetén földtani közegre gyakorolt hatása nincs, a telephelyen folytatott tevékenység csarnokon belül, zárt technológia mellett történik.

Az alapanyagok tárolása szilárd burkolatú felületen történik, a folyékony alapanyagok tárolását kármentővel ellátott tartályokban végzik.

A tevékenység nem jár technológiai szennyvíz keletkezésével, a kommunális szennyvíz közműhálózaton keresztül távozik.

A szállító járművek rendszeres ellenőrzéseken és szervizeléseken mellett minimalizálható a földtani közeg üzemanyag elfolyásából származó szennyeződése, a gépjárművek javítása illetve mosása, szakszervizben, mosóban történik.

Felhagyás során várható hatások:

A felhagyási tevékenység a létesítési fázishoz hasonlóan elhanyagolható mértékű hatást gyakorol a földtani közegre. Felhagyás során a terület felmérése, szennyezés esetén mentesítése szükséges.

Havária

Talajszennyezés csak baleset vagy meghibásodás esetén várható. Az esetleges szennyezés bekövetkezésekor a kifolyt anyagot azonnal fel kell itatni és az átáztatott talajjal együtt szennyezést kizáró módon elszállításig gyűjteni. A dízel-olaj töltés során, annak kiömléséből származó talajszennyezés megelőzése érdekében az üzemanyag töltésekor kármentőt alkalmaznak.

Hulladékgazdálkodási szempontból:**A telepítésének időszakában várható hatások:**

Könnyűszerkezetes üzemcsarnok építése, illetve a gyártó berendezés beszállítása történik a létesítés során. Az építéskor keletkező hulladékok (beton, fa, műanyag, alumínium, vas és acél, stb, valamint veszélyes anyagokkal szennyezett csomagolási hulladék) engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadása mellett a környezet hulladék általi veszélyeztetése, szennyezése nem várható.

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (t)
17 01 01	Beton	3-4
17 02 01	Fa	2-3
17 02 03	Műanyag hulladék	3
17 04 02	Alumínium	1

17 04 05	Vas és acél	3
17 04 07	Fémkeverék	3
17 09 04	Kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től , a 17 09 02-től, és a 17 09 09-től	5-6

Üzemelés során várható hatások:

Normál üzemmenet mellett kommunális hulladék, valamint műanyag-, papír és karton csomagolási hulladék keletkezése várható.

A veszélyes és nem veszélyes hulladék gyűjtőedényei betonozott térburkolatú területre helyezik ki. Az üres tisztítatlan csomagolóeszközök munkahelyi gyűjtőhelyről kerülnek elszállításra. A kommunális hulladékot gyűjtőedényekbe helyezik, amit havonta elszállíttatnak közszolgáttal.

Felhagyás során várható hatások:

A tevékenység végleges felhagyásakor a gépek, berendezések elszállítását követően a terület további felhasználástól függően keletkezhetnek bontási hulladékok, ezek megfelelő hasznosításáról, ártalmatlanításáról kell gondoskodni.

Havária:

Az alapanyagok esetleges kiömlésekor az anyagot összegyűjtik. A szennyezés mentes ammóniumnitrátot újrahasznosítják, míg ez elszennyeződött részt bő vízzel felhígítják és szivárgás mentes edénybe vagy ezen célra jóváhagyott kármentő rendszerbe helyezik.

A szállítójárművek üzem- és kenőanyagok elfolyásából veszélyes hulladékok keletkezése (elsősorban veszélyes anyagokat tartalmazó felitató anyag, föld és kövek) várható. A keletkező hulladékok elsősorban a kárelhárítási tevékenységekből származnak. A keletkező veszélyes hulladék kezelése és szállítása külön jogszabályban előírtak szerint történik.

Azonosító kód	Hulladék megnevezése
13 01 10	Klórozott szerves vegyületeket nem tartalmazó ásványolaj alapú hidraulikaolaj
13 07 01	Tüzelőanyag és dízelolaj
13 02 05	Ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor- és hajtómű- és kenőanyag
15 02 02	Veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat
17 05 03	Veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek

Természet- és tájvédelmi szempontból:

Az érintett ingatlan (Tatabánya 0265 hrsz.) nem része országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területeknek, nem része az Országos Területrendezési Tervről szóló,

2003. évi XXVI. törvénnyel létesített Országos Ökológiai Hálózatnak, de része a Natura 2000 hálózat HUDI10003 kódszámú, „Gerecse” elnevezésű különleges madárvédelmi területnek.

A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság 3562/1/2018. ügyiratszámú nyilatkozatában foglaltakat az engedélyezési eljárás során figyelembe vettem. (V.Fejezet 2. pont)

Létesítés

A létesítés során a zárt telephelyen egy irodakonténer, illetve egy könnyűszerkezetes üzemcsarnok telepítését tervezik. A dokumentáció szerint az infrastruktúra már kiépített, bővítése nem indokolt. Az érintett ingatlanon a csarnoképületeken, illetve irodakonténeren kívül burkolt utak, illetve degradált gyepek találhatók, így a kivitelezési, telepítési munkák védett természeti értéket nem veszélyeztetnek.

Üzemelés

Az üzemelés védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja, természet- és tájvédelmi érdeket nem sért. Az esetlegesen bekövetkező havária esetén a tűz pusztításával, illetve légszennyező anyagok mérgező hatásával kell számolni, mely érintheti a Natura 2000 jelölő fajok életterét.

Felhagyás

A felhagyás az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit pozitívan befolyásolja, a felhagyás természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

A dokumentáció alapján a tervezett tevékenység – a dokumentációban ismertetett megvalósulás mellett, illetve a Natura 2000 hatásbecslés alapján – védett természeti értéket nem veszélyeztet, tájvédelmi érdeket nem sért, valamint vélhetően nem káros hatású a természetvédelem céljaira.

Zajvédelmi szempontból:

A zajvédelmi munkarész készítőjének szakértői jogosultságát vizsgáltuk, a szakértői jogosultság igazolását csatolták a dokumentációhoz.

Létesítés

Az építés során a terület előkészítéséhez munkagépek és szállítójárművek, zajkibocsátásával lehet számolni, mely hatás nem jelentős és átmeneti. Az építést várhatóan csak a nappali időszakban végzik. Az építéssel érintett terület környezetében zajvédelmi szempontból védendő épületek nem találhatók. Az építés során a zajterhelés a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértéke megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. mellékletének zajterhelési határértékeinek megfelelő. Az építéshez kapcsolódó járműforgalom időszakos és átmeneti, nem növeli meg jelentősen a meglévő utak zajterhelését.

Üzemelés

Az üzemelés során a szellőztető rendszer, a keverőgép, illetve a kapcsolódó forgalom zajkibocsátásával lehet számolni. A létesítmény üzemeltetése nappali időszakban történik.

A létesítmény megvalósítását követően a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár, a tevékenység hatásterülete várhatóan nem érint zajvédelmi szempontból védendő létesítményt, területet. Hatásterülettel érintett ingatlanok területi besorolásukat tekintve: korlátozott funkciójú mezőgazdasági terület, védő erdőterület, vízgazdálkodási terület.

Üzemelés során zajvédelmi hatásterülettel érintett ingatlanok: Tatabánya: 0203/10, 0221, 0263, 0264/1, 0264/2, 0266, 0267, 0268, 0304/12 hrsz.-ú ingatlanok.

A benyújtott dokumentáció alapján a tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenység nem növeli meg számottevően az érintett utak zajterhelését, az eredő járulékos zajszint változás nem éri el a Zvr. 7.§ (1) bekezdése szerinti 3 dB-es növekedési mértéket.

Felhagyás

A felhagyás során a környezeti zajkibocsátás közel azonos az építési tevékenység esetében várható zajkibocsátás nagyságával..

Fentiek alapján a telephelyre vonatkozóan külön zajkibocsátási határértékek megállapítása nem indokolt.

Elérhető legjobb technika- BAT:

A termelés az elérhető legjobb technológiával folyik. A gyártás során kezelés- biztos ammónium- nitrátot használnak. Az Ügyfél törekszik a kibocsátás minimalizálására korszerű gépek használatával, a kibocsátások a lehető legalacsonyabbak.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/4072-1/2019.ált. szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – e határozat VI.1. fejezetében rögzítettem, indokolása – ugyanezen jogszabályhelyben foglaltak alapján – a következőket tartalmazta:

„A Környezetvédelmi Osztály a 3977-7/2019. iktatószámú megkeresésében az Ügyfél részére a Megbízott kérelmére indult ügyben a Tatabánya, Tarján út 0265 hrsz.-ú telephelyén robbanóanyag gyártására vonatkozó egységes környezethasználati engedély kiadásához kérte az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását.

Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.), mint II. fokú hatóság megsemmisítette a Környezetvédelmi Osztály tárgyi ügyre vonatkozó korábbi eljárásban hozott 3183-30/2018. ügyiratszámú határozatát. A tárgyi kérelemben foglaltak nem érintik a korábbi szakhatósági állásfoglalásban megadott vízvédelmi és vízgazdálkodási előírásokat, ezért

az Igazgatóság továbbra is fenntartja a 35800/3695-8/2018.ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és a 5. számú melléklet II. fejezet 3. pontjában biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg. A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé."

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/3695-8/2018.ált. szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – e határozat VI.2. fejezetében rögzítettem, indokolása – ugyanezen jogszabályhelyben foglaltak alapján – a következőket tartalmazta:

„A Környezetvédelmi Osztály a Megbízott kérelmére az Ügyfél részére a Tatabánya, Tarján út 0265 hrsz.-ú telephelyén robbanóanyag gyártására vonatkozó egységes környezethasználati engedély kiadásához a 3183-8/2018. számú végzésével kérte az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását.

A benyújtott dokumentációból az Igazgatóság az alábbiakat állapította meg:

Az Ügyfél a telephelyén 12-900/12/2006. számú telepengedéllyel rendelkezik 63.12 tárolás, raktározás tevékenység végzésére. Az Igazgatóság megvizsgálta a benyújtott dokumentumot, és megállapította, hogy nem egyértelmű az alapanyagok és a kész termékek minősítése és veszélyességi besorolása, valamint a csarnok ajzatáról az információ nem áll rendelkezésre, ezért hiánypótlásra hívta fel az Ügyfelet. A megküldött iratok alapján az Igazgatóság újbóli hiánypótlásra hívta fel az Ügyfelet, amelyben kérte a környezeti hatásvizsgálatnak megfelelő tartalmú dokumentáció benyújtását, mivel az érintett terület érinti a 35800/1737-14/2016.ált. határozattal kiadott Tatabánya XIV/A vízakna vízbázis hidrogeológiai „B” védőövezetét. 2018. 06. 25-én az Igazgatóság képviselői helyszíni szemlét tartottak az érintett telephelyen, amely során új tényállás merült fel, ezért az Igazgatóság a második hiánypótlási felhívását kiegészítette, hogy a környezeti hatásvizsgálati dokumentációt egészítse ki az Ügyfél a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Favr.)** 4. számú melléklete szerinti tartalommal és az elővizsgálati eredményekkel. Az így megküldött dokumentumok alapján a következők állapíthatók meg:

Az Ügyfél a telephelyen (EOV X 247464 m és EOV Y 605175) robbanóanyag gyártást kíván folytatni. A tevékenység célja az ANFO robbanóanyag gyártása, mely a

nyersanyagok kézhezvételétől a robbanóanyag csomagolásáig tartó folyamat. Robbanóanyag gyártás volumene 600 t/év. A tervezett technológia fő lépései: ammónium-nitrát (AN) keverőtartályba ömlesztése, dízelolaj adagolása az AN-hez, keverés, ANFO keverék csomagolása. A robbanóanyag gyártását könnyű szerkezetes zárt csarnokban tervezik, amely burkolata folyadékzáró, szénhidrogéneknek ellenálló anyagú, vízzáró. Az adminisztratív feladatokat és a szociális igényeket a csarnok mellett telepített irodakonténer látja majd el. A telep közművesített. Technológiai vízfelhasználás nem történik. A területre hulló csapadékvizek a helyszínen elszikkadnak.

Az ANFO robbanóanyag ammónium-nitrátot (AN: általában porózus prill) és olajat (FO: általában dízel olaj) tartalmaz. Az ammónium-nitrátot leginkább Bigbag zsákban tárolják az üzemcsarnok területén 25 kg-os zsákos kiszerezésben. A dízel olaj szennyezés- és vízmentes folyékony kőolaj lepárlási termék. Tárolása a telephelyen 1 m³-es tartályban történik. Gyártáskor IBC tartályban szállítják a csarnokban, ahol kármentő alkalmazása mellett kerül felhasználásra. A tároló tartály kármentesítője szénacélból készült. A késztermék legtöbbször azonnal szállításra kerül, vagy felhasználásig a telephelyen található robbanóanyag raktárban tárolják, amely szilárd burkolatú, szellőzővel ellátott. A szállítást kiváló műszaki állapotú, rendszeresen karbantartott tehergépjárművekkel végzik. A tervezett tevékenység során szennyező anyag felszín alatti közegbe történő bevezetésére nem kerül sor.

Havária adódhat a tárolótartály meghibásodásából, gondatlan anyagkezelésből, hajtóművek meghibásodásából, illetve szivárgásból. Az esetleges szennyezés bekövetkezése esetén a kifolyt anyagot a haváriatervnek megfelelően a rendelkezésre álló kármentesítő anyagokkal azonnal fel kell itatni, az átázott talajjal együtt fel kell szedni és a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet értelmében kell gyűjteni, tárolni és elszállíttatni.

A Megbízott a Bálint Analitika Kft. akkreditált laborjával talaj- és vízminta vizsgálatot végeztetett 2018. 06.05-08. között. A felszín alatti vízmintában vizsgált komponensek: általános vízkémia, fém, félfém tartalom és TPH-GC vizsgálata. Az eredményben minden komponens „B” határérték alatti volt a talajvíznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet **(a továbbiakban: 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet)** alapján, kivéve a B határértékét, amely kis mértékben meghaladta azt (500 µ/l helyett 525 µ/l mértek, de a mérés hibája 10 % lehet). Ezeket az értékeket továbbra is vizsgálni kell a vízbázis érintettsége miatt, ezért szükséges egy monitoring kút létesítése.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 4.6 pontja szerint (Robbanóanyagok gyártása) egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Tatabánya település területe fokozottan és kiemelten érzékeny kategóriába tartozik.

A tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból a tervezett kialakítások esetén nem gyakorol káros hatást.

Az Igazgatóság megállapította, hogy a kérelemben bemutatott tevékenység érinti a 35800/1737-14/2016.ált. határozattal kiadott Tatabánya XIV/A vízakna vízbázis hidrogeológiai „B” védőövezetét. A tervezett tevékenység 32 m-re helyezkedik el a Tarján-pataktól, de folyók nagyvízi medrét, parti sávját nem érint.

A tevékenység a vonatkozó jogszabályok és a fenti kikötések betartása mellett nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, nincsen hatással a vizek lefolyására, a mederfenntartásra, az árvíz- és jég levonulására, így az engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárul. A tervezett beruházás a rendelkező részben tett előírások és a vonatkozó jogszabályok betartása mellett megfelel a Favr., a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Fvr.)**, a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet)** és a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet)** követelményeinek.

Az Igazgatóság az 1., 8. és 15. pontjaiban foglaltakat a Favr. 10. § alapján állapította meg.

A rendelkező rész 2. pontjában részletezett vízimunka / vízellátási mű megvalósítása és üzemeltetése a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A § alapján vízjogi engedély köteles tevékenység. A megvalósítás érdekében vízjogi létesítési engedélyt kell beszerezni, a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás lefolytatásához szükséges terv-és adatszolgáltatást a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. §-ában foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani az Igazgatósághoz, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján összeállított tervdokumentációval.

Az akkreditált mintavételre és a vizsgálatokra vonatkozó előírását az Igazgatóság a Favr. 47. § (3) bekezdése alapján írta elő.

A monitoring kútra vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettség a Favr. 35. § (2d) bekezdésén és a 35/A. §-án alapul.

1Az Igazgatóság a szikkasztásra kerülő csapadékvíz minőségi követelményeire vonatkozó előírását a Favr. 10. §-a, továbbá a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet alapján írta elő.

Az Igazgatóság a vízbázisról szóló előírását a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján határozta meg.

Az Igazgatóság 7. pontjában foglaltakat a 83/2014 (III.14.) Korm rendelet 2-4. § alapján állapította meg.

Az Igazgatóság a **9. pontban** foglalt előírást a Favr. 13. és 14. §-a, 5. számú mellékletének 7. pontja, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. LIII. törvény 82. § (1) bekezdése alapján tette.

Az elhelyezni kívánt szennyező anyag besorolása: K2 minősítésű szennyező anyag. A Favr. 16. § (1) bekezdése értelmében a tevékenység végzője adatszolgáltatásra kötelezett, melyre vonatkozóan a rendelkező rész **10. pontjában** az Igazgatóság az előírást tette.

A **11. pont** a Favr. 13.§ (10) bekezdésén alapul.

Felszíni és a felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás az Fvr. 11. § (2) bekezdésén és a Favr. 19. § (1) bekezdésén alapul.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (**a továbbiakban: Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és a 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontjában biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (**a továbbiakban: Ákr.**) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé."

A Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – e határozat VI.3. fejezetében rögzítettem, indokolása –ugyanezen jogszabályhelyben foglaltak alapján – a következőket tartalmazta:

„Az Ügyfél kérelmére indult egységes környezet használati engedélyezési ügyben a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatala, mint engedélyező hatóság 2019. június 7-én megkereste a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Hatóság), mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági

eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 6. sora alapján.

Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében, a megkereső hatóság által csatolt iratokat Hatóságom megvizsgálta és a következőket állapította meg.

Az Ügyfél által benyújtott dokumentáció alapján nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a telepítési hely ipari baleseteknek, illetve természeti katasztrófáknak való kitettsége feltételezett lenne.

Fentiekre tekintettel, mivel Ügyfél kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, az Ügyfél egységes környezethasználati engedélyének megadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 8. táblázat 6. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a 10089-2/2019. ügyszámon az alábbi megállapításokat tette:

„A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatala, mint a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében eljáró, elsőfokú ingatlanügyi hatóság, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 7. pontja szerinti szakkérdést vizsgálva, a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályának megkeresése alapján, Austin Powder Hungary Kft. - (Tatabánya) – Egységes környezethasználati engedélyével kapcsolatban alábbi megállapításokat és előírásokat teszi:

- A mellékelt dokumentáció alapján megállapítható, hogy a vizsgálat, az alábbi helyrajzi számokat érinti: Tatabánya 0265
- Az Austin Powder Hungary Kft. - (Tatabánya) – Egységes környezethasználati engedély tárgyában a Tatabányai Járási Hivatalt érintő Tatabánya 0265 hrsz-ú ingatlan külterületi udvar, gazdasági épület művelési ágú, ezért a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § (4) bekezdés a) pontja alapján hatásköröm hiányát állapítom meg.

Az eljárás során egyéb költség nem merült fel.

Az ingatlanügyi hatóság hatásköréről a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése, illetékességéről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. § e) pontja, valamint a 37. § (1) bekezdése rendelkezik.

A kiadmányozási jog a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII.30.) MvM utasítás 20. § (3) (5) bekezdés, valamint a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 42/2017. (II.15.) számú szabályzatán alapul.”

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a KE-06/EP/1142-2/2019. ügyszámú feljegyzésében az alábbi megállapítást tette:

„A vizsgált terület a közhiteles hatósági nyilvántartás adatai szerint nem érint jelenleg ismert, nyilvántartott régészeti lelőhelyet. Ebből kifolyólag a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontok vizsgálata alapján az egységes környezethasználati engedély kiadása **örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.**”

A bányafelügyeleti feladatkörében eljáró kormányhivatal a PE/V/1925-2/2019. sz. szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztálya (a továbbiakban Bányafelügyelet) a tárgyi beruházás környezethasználati engedélyéhez

hozzájárul.

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztálya megküldte a fenti, szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresést a Bányafelügyeletnek.

A Bányafelügyelet a dokumentációt áttanulmányozta, és ez alapján megállapította, hogy a tárgyi területen bányatelek nem található, és földtani veszélyforrással nem érintett. A mellékelt környezeti hatástanulmány a tevékenység földtani közegre gyakorolt hatását bemutatta.

A Bányafelügyelet hatáskörét a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43. § (1) bekezdés biztosítja, illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Korm. rendelet 1. melléklete, bevonásának feltételeit a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. sz. melléklet 8. pontja állapítja meg.”

A népegészségügyi feladatkörében eljáró kormányhivatal a KE-06/NEO/01870-2/2019. ügyiratszámú feljegyzésében a szakkérdés vizsgálatának eredményeként az alábbiakat állapította meg:

„Az Austin Powder Hungary Kft. (székhelye: 3534 Miskolc, Andrásy u. 96. Cg. 05-09-029092, adószáma: 13372927-2-05.) a Tatabánya, Tarjáni u. 0265 hrsz. alatti telephelyén robbanóanyag gyártást kíván végezni. A benyújtott egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációban olyan adat, tény nem került feltárássra, mely a talaj, a víz

és a levegő fertőződését, szennyeződését eredményezné, illetve amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyeztetné:

- a tevékenységgel összefüggő környezetterhelési adatok alapján egészségkárosító kockázat nem merült fel;
- a telephely ipari övezetben fekszik a lakott területektől, lakóépületektől a védőtávolság mértéke megfelelő;
- a telephelyen a közegészségügyi és egészségvédelmi követelmények érvényesülnek;
- a talajjal, szennyvizekkel és szennyvíziszapokkal, valamint a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények, normák érvényesülnek, közegészségügyi - járványügyi vonatkozású kockázat nem merült fel;
- a telephelyen végzett tevékenységgel kapcsolatban felszíni vízvédelmi szempontból nincs kizáró ok, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények – tényezők nem kerültek feltárássra, a tevékenység a felszín alatti vizekre jelentős hatást nem gyakorol.

A vizsgálati dokumentáció kielégíti a környezet- és település-egészségügyre vonatkozó követelményeket.

Szakkérdés vizsgálatának indokolása

A KEM KH TJH AKF Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály részéről megkeresés érkezett az Austin Powder Hungary Kft. telephelyén folytatott tevékenység egységes környezethasználati engedély megadására irányuló szakkérdésben. A benyújtott dokumentációt áttanulmányozva, és az abban foglaltakat figyelembe véve az alábbiak kerültek megállapításra.

1. A telephely Tatabányától keletre a 1119. sz. úttól délre található, a telephely környezetében már meglévő kőbánya, lombos erdőültetvény, száraz zárt természetes lombos erdő, nedves zárt természetes lombos erdő, spontán cserjésedő - erdősődő terület, fátlan legelő-degradált gyeperdő, nagytáblás szántóföld fordul elő. A vizsgált terület művelési ágból kivont, antropogén hatásokkal erősen befolyásolt területen helyezkedik el.
2. A telephelyen az ivóvíz- és szennyvízelvezetési rendszer kiépített, a szociális célú vízellátás, a dolgozók ivóvízzel való ellátása közműhálózatról biztosított, a kommunális szennyvizet közcsatornába vezetik. A területen technológiai vízfelhasználás nem történik, víztermelő kút nincs. A területre hulló csapadék a helyszínen elszikkad.
3. Talajszennyezéssel normál üzemi körülmények között nem kell számolni,
4. A gyártás során csomagolóanyag hulladék, valamint szilárd és folyékony települési hulladék keletkezik. A folyékony települési hulladékot közműcsatornába vezetik. A nem veszélyes és minimális veszélyes hulladék gyűjtődényei betonozott térburkolatú területen lesznek elhelyezve, ártalmatlanításra történő átadásuk a gyűjtőhelyről történik, elszállításukat engedéllyel rendelkező alvállalkozó fogja végezni.
5. A talajvíz 4-6 m között mindenütt elérhető, mennyisége számottevő, a rétegvíz készlet területileg változó, szintje jól követhetően emelkedik. Az artézi kutak száma kevés, mélységük helyenként több száz méter, vízhozamuk mérsékelt. A telephely, ill. a vizsgált terület sérülékeny vízbázisú területre esik, azonban a tevékenység során vízkiemelés, vízviisszatáplálás nem történik, azaz a végzett tevékenység

jellegéből adódóan a felszíni vizeket illetve a talaj és rétegvizet a tevékenység nem veszélyezteti.

Jelen eljárásban a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és 5. sz. melléklet I. fejezete alapján megvizsgált szakkérdésben megállapítottam, hogy a telephelyen tervezett robbanóanyag gyártási tevékenységnek környezeti hatása nem feltételezhető, emberi egészségre gyakorolt veszélyeztetés nem áll fent, ezért a fent leírtaknak megfelelő állásfoglalást adtam ki.”

A talajvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a KE-06/NTO/1254-2/2019. ügyszámú feljegyzésében a következőket állapította meg:

„A Tatabányai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. Korm. rendelet 29. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. fejezete alapján megkereste a Tatabányai Járási Hivatal talajvédelmi hatáskörében eljáró Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát (a továbbiakban: osztályom).

Az eljárás során megállapítottam, hogy az eljárással érintett ingatlan „kivett ipartelep” megnevezésű, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 2. § 19. pontja alapján nem minősül termőföldnek, valamint szomszédságában sem található termőföld, így a talajvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 17.§-a alapján hatásköröm hiányát állapítottam meg.

A talajvédelmi hatóság illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. Rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.”

Az **Állami Főépítész** a KE/8/132-2/2019.sz. feljegyzésében az alábbi megállapításokat tette:

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatalánál (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 3977/2019. ügyszámon egységes környezethasználati engedélyezési eljárás indult az Austin Powder Hungary Kft. (Miskolc, Andrásy út 96.) kérelmére, a Tatabánya, 0265 hrsz. alatti ingatlanon, robbanóanyag gyártó üzem létesítése tárgyában.

A Környezetvédelmi Hatóság a 2019. június 7-én kelt, 3977-9/2019. számú végzésében megkereste hatóságomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 28. § (1) bekezdése és az 5. sz. mellékletének I. fejezete alapján.

A Rendelet 28. § (3) bekezdése és az 5. melléklet 1. táblázat 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (MoTrT) és Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Szabályzatáról szóló Komárom-Esztergom Megye Közgyűlésének módosított 22/2005. (IX.29.) számú rendeletével) való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítész hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési

terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti **országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.**

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, mely nevesíti az egyedi építményeket is. **A hivatkozott mellékletben, a robbanóanyag gyártó üzem nincs egyedi építményként nevesítve.**

Fentiek alapján nem rendelkezem hatáskörrel a szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban, ezért a vizsgálatot megszüntetem.

A kiadmányozási jog a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 42/2017. (II.15.) számú utasítása III. fejezetének 5. e) pontjában foglaltakon alapul.

Fentiek, valamint – az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően – a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkeresés keretében megkeresett telephely szerint illetékes Jegyző és Duna-Ipoly Nemzeti Park állásfoglalása; továbbá a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi és bányafelügyeleti és állami főépítészeti feladatkörében eljáró – kormányhivatal Kr. 28. § (1) bekezdése és 5. sz. mellékletének I. fejezete alapján adott véleményei nyomán – a Khvr. 20. § (11) bekezdésének és 11. sz. mellékletének megfelelően – a Kvt. 66. § (1) bekezdés b) pontja és 71. § (1) bekezdés c) pontja alapján jelen határozatával egységes környezethasználati engedély kiadásáról döntöttem az Ákr. 80 § (1) bekezdése szerint. (I-V. fejezet).

A IV. fejezet 1. pontjában meghatározott előírásokat az alábbi jogszabályhelyek támasztják alá:

IV.1.1. Hulladékgazdálkodási előírások:

1. az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (9) bekezdése
2. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 65. § (1) bekezdése; A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hnyr.) 3-4. § és 1. sz. melléklete
3. Ht. 65. § (4) bekezdése
4. Ht. 66. § (4) bekezdése
5. Ht. 65. § (5) bekezdése; Hnyr. 10-11. § és 3-4. sz. mellékletei
6. Az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló 166/2006/EK rendelete 5. cikkének (1) bekezdés b) pontja és 1. sz. melléklete
7. Khvr. 11. melléklet 4. g) pontja
8. Kvt. 82. § (1) bekezdése

9. Ht. 31. § (1) és (2) bekezdése

IV.1.2. Földtani közegvédelmi előírás:

10. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés c) pontja

IV.1.3. Az üzemi kárelhárítási terv végrehajtásával kapcsolatos előírások:

11-17. Az üzemi kárelhárítási terv elfogadására vonatkozó előírások a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ker.) 8-9. §-án és 11. §-án alapulnak.

IV.1.4. Levegőtisztaság-védelmi előírások:

18. a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lvr.) 5. § (2) bekezdése

19. a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 8. § és a Lvr. 6. sz. mellékletének 6-7. pontjai

IV.1.5. Zaj-és rezgésvédelmi előírások:

20. A változás bejelentési kötelezettséget a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11.§ (5) bekezdése írja elő.

IV.1.6. Természet- és tájvédelmi továbbtervezési szempontok:

21. A Tvt. 43. § (1) értelmében tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bűvőhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Tvt. 17. § alapján a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

22. A 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendelet rendelkezik az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről.

A IV. fejezet 2. pontjában foglaltakat a Kvt. 96/B. § (1) és (3) bekezdései állapítják meg.

A IV. fejezet 3. pontjában hivatkozott szankciók alkalmazhatóságát a Khvr. 26. § (1) és (3)-(5) bekezdései; a Ht. 86 (1) bekezdése; a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet; a Hr. 15. § (1)-(2) bekezdései; az Lvr. 34. § (1)-(2) bekezdései és 9. sz. melléklete; a Zvr. 17. § (1)-(3) bekezdései és 26. § (1) bekezdése teremtik meg.

A Khvr. 20/A. § (2) bekezdése e.) pontja értelmében:

„A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt 5 évre adja ki ... új tevékenység első alkalommal történő engedélyezése esetén. ”(VII. Fejezet)

A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció előterjesztésének határnapját a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével határoztam meg (VII. Fejezet 1. pontja).

A telephely üzemi kárelhárítási tervének felülvizsgálati határidejét Ker. 9. § (1) bekezdése és a Khvr. 20/A. § (3) bekezdése alapján határoztam meg. (VII. fejezet 2. pontja)

Az Ákr. 124. §. szerinti eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 2.100.000,- Ft, (azaz kétmillió-egyszázezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése, 3. sz. mellékletének 6. főszáma alapján.

Jelen határozat VIII. fejezete – az Ákr. 81.§. (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – az Ákr. 125. § (1) bekezdésén és 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ának megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, míg a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak elleni jogorvoslati utat – fentiek szerint – az Ákr. 55. § (4) bekezdése állapítja meg; minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összegét a Rend. 2. § (5)-(7) bekezdései alapján határoztam meg. (IX. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 9. § (1) bekezdés d) pontja, (2) bekezdése, (3) bekezdés a) pontja, 13. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja; illetékességemet ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, 2019. szeptember 13.

Hajasné dr. Hertelendi Valéria hivatalvezető nevében és megbízásából


Makra Gábor
főosztályvezető

Címzettek:

- 1.) Austin Powder Hungary Kft. adószám: 13372927-2-05
- 2.) Varga László (Bányagép Bt.) adószám: 22519362-2-13
- 3.) Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság HK
- 4.) GYMS MKI – Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat HK- GYMSMKI
- 5.) Tatabánya Megyei Jogú Város Jegyzője
- 6.) KEMKH – Tatabányai JH – Hatósági Főosztály – Népegészségügyi Osztály nepeu.esztergom@komarom.gov.hu
- 7.) Főosztályon belül: Növény- és Talajvédelmi Osztály nto@komarom.gov.hu
- 8.) Tatabányai JH – Földhivatali Osztály foldhivatal.esztergom@komarom.gov.hu
- 9.) Tatabányai JH – Hatósági Főoszt. – Ép-ügyi és Örökségv. epitesugy.tatabanya@komarom.gov.hu
- 10.) PMKH – Bányafelügyeleti Főosztály – Bányászati Osztály HK- MBFHBBK
- 11.) KEMKH – Állami Főépítész foepitesz@komarom.gov.hu
- 12.) Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
- 13.) KEMKH – Pü-i és Gazd-i Főosztály – Pü-i és Számviteli Osztály penzugy@komarom.gov.hu – ÁJ

Véglegessé válást követően:

1., 2

KE MKI

2800 Tatabánya, Szent Borbála út 16.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*

Exp. után: vissza. Elérési út: J/2019/FegyvereneM/3897-21

Kérem szépen a határidő-figyelést lezárni!

3. MELLÉKLET:
PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL BÁNYAFELÜGYELETI FŐOSZTÁLY ENGEDÉLYE



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/V/382-22/2018.
Ügyintéző: Lőrincz György
Telefon: +36-1-373-18-14

Tárgy: Tatabánya, Tarjáni u., hrsz.: 0265. alatti
ingatlanon robbanóanyag gyártási engedély.
Hiv. szám:
Melléklet:

HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály (továbbiakban: Bányafelügyelet) az Austin Powder Hungary Kft. (3534 Miskolc, Andrásy utca 96.; továbbiakban: Kérelmező) kérésére a Tatabánya, Tarjáni u., hrsz.: 0265. alatti ingatlanon robbanóanyag gyártási engedélyt elutasító, PE/V/382-18/2018. számú határozatát megváltoztatja és a

robbanóanyag gyártását engedélyezi

a határozat egyéb rendelkezéseinek érvényben hagyása mellett, az alábbiak szerint.

6. Szakhatósági előírások:

A Komárom Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Tatabányai Katasztrófavédelmi Kirendeltség (Tatabányai Katasztrófavédelmi Kirendeltség)

1. Az ANFO Mixer 1000 típusú mobil keverőberendezést építményen kívül kell elhelyezni.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva véglegessé válik. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés esetén 10032000-01417179-00000000 sz. számlára igazgatási szolgáltatási díjat (33.500,- Ft) kell befizetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

INDOKOLÁS

A Bányafelügyelet PE/V/382-18/2018. számú határozatában a robbanóanyag gyártást nem engedélyezte, mert a Tatabányai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36110/422-2/2018.ált szakhatósági állásfoglalásában nem járult hozzá a gyártási engedély kiadásához.

A Kérelmező a döntéssel szemben fellebbezést nyújtott be.

A Bányafelügyelet PE/V/382-20/2018. számú végzésével megkereste a Tatabányai Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, hogy szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat továbbra is fenntartsa-e.

A Tatabányai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36110/2674-3/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt feltétellel hozzájárult a robbanóanyag gyártási engedély kiadásához.

A szakhatóságok állásfoglalásukat az alábbiak szerint indokolták

Tatabányai Katasztrófavédelmi Kirendeltség

„A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály (1145 Budapest, Columbus u. 17-23), mint engedélyező hatóság megkereste a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Tatabányai Katasztrófavédelmi Kirendeltségét (2800 Tatabánya, Szent Borbála út 16.), mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából 2018. március 05-én. A robbanóanyag gyártási engedélyhez nem járultam hozzá a 36110/422-2/2018.ált számú szakhatósági állásfoglalásban. A benyújtott dokumentáció és a fellebbezésben foglaltak figyelembevételével a 36110/422-2/2018.ált számú állásfoglalásban foglaltakat módosítom, és a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárultam a robbanóanyag gyártási engedélyhez.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

Földesi Tamás (ügyvezető) nyilatkozata alapján a robbanóanyag gyártást mobil ANFO Mixer 1000 technológiai berendezésben kívánják végezni. Az építmény tervezett elhelyezése és kialakítása jelen engedélyezésnek nem tárgya.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. táblázat 6. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

Fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Bányafelügyelet hatáskörét a *bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 45. § (1) bekezdése, illetékességét a *Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról* szóló 161/2017. (VI. 26.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg, határozatát az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. §-ában foglaltak alapján, a 81. § figyelembevételével adta ki.

A jogorvoslat lehetőségére az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (1) bekezdése és a Bt. 43/A § (4) ad módot, a fellebbezési határidőt az Ákr. 118. § (3) bekezdés állapítja meg. Fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdése írja elő.

Budapest, 2019. november 20.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:



Pályi György
bányákapitány

A Bányafelügyelet végzését elektronikus úton az alábbiakkal közli:

- 1) Austin Powder Hungary Kft. (Cégkapun)
- 2) Komárom Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Tatabányai Kirendeltsége, (KEMKITKK)
- 3) Komárom Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság, (ORFKKOMAR)
- 4) Tatabányai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (KEMKHKTO)
- 5) Irattár

**4. MELLÉKLET:
TELEPÜLÉSKÉPI VÉLEMÉNY**



**TATABÁNYA MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERE**

Iktatószám: 15-159/8/2020.
Ügyintéző: Welsch Judit
Telefon: (34) 515-727
ÉTDR szám: 202000108591

MN.: 88.
Tárgy: **Településképi vélemény**
Austin Powder Hungary Kft.
Új alapanyag tároló épület építése
Tb., 0265 hrsz.

Kérelmező adatai:

neve: Austin Powder Hungary Kft.
címe: 3533 Miskolc, Lórántffy Zs. u. 51.

Tervező adatai:

neve: Feern-Ház Építész Tervezői és Mérnöki Szolg. Bt. – Fehér Ernő - tervező
címe: 3521 Miskolc, Szirmay A. u. 39.

Építkezés adatai:

tárgya: Új alapanyag tároló épület építése
helye: 2800 Tatabánya,
hrsz.: 0265

A kérelem rövid leírása:

Az új alapanyag tároló építési engedélyezési eljárásához a tervező a mellékelt terv alapján településképi véleményt kért.

Tatabánya Megyei Jogú Város polgármesterének
TELEPÜLÉSKÉPI VÉLEMÉNYE
az új alapanyag tároló épület
2800 Tatabánya, hrsz.: 0265 építési engedélyezési tervéről

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A.§ (2) bekezdésének a) pontja és a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Településképi törvény) 8. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a címben megjelölt építésügyi hatósági engedély kérelemhez szükséges településképi véleményezési eljárás lefolytatása után, Tatabánya M. J. Város polgármestere nevében és megbízásából a 2800 Tatabánya, 0265 helyrajzi szám alatti, „Új alapanyag tároló épület építése” című építési engedélyezési tervet

engedélyezésre nem javaslom.

INDOKOLÁS

A Fehér Ernő tervező (Feern-Ház Építész Tervezői és Mérnöki Szolg. Bt.) által „Településképi véleményezési eljárás”-ra benyújtott 2800 Tatabánya, 0265 helyrajzi szám alatti, „Új alapanyag tároló épület építése” című építési engedélyezési tervet tartalmazó kérelmet a Polgármesteri Hivatal illetékes irodájának munkatársa megvizsgálta.

A telek a Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Tatabánya Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2018. (IV. 19.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) szerint Gip-4. jelű, egyéb ipari terület besorolású területen található.

HÉSZ 2. melléklet 2.8. sora: Egyéb ipari terület építési övezetre vonatkozó paraméterek:

Övezeti jele	Beépítési módja	Legkisebb kialakítható területe (m ²)	Legnagyobb beépítettsége (%)	Legkisebb zöldfelületi aránya (%)	Legkisebb– legnagyobb épületmagassága (m)
Gip-4	SZ	1000	50	25	≤12,5

HÉSZ 29.§ (1) bekezdése:

Az egyéb ipari terület építési övezet, mely elsősorban gazdasági célú ipari építmények elhelyezésére szolgál.

(2) bekezdés: Az egyéb ipari területen elhelyezhető épület az ipari termelő, feldolgozó rendeltetésen kívül

- a) ipari szolgáltatás,
- b) raktározási, logisztikai, kereskedelmi,
- c) energiaszolgáltatási,
- d) településgazdálkodási,
- e) parkolóház, üzemanyagöltő rendeltetésű is lehet.

A HÉSZ-ben nincs olyan övezet, melyben robbanóanyag gyártása lehetséges lenne, nincs környezetre jelentős hatást gyakorló terület és a különleges terület övezetében sincs ilyen tevékenység folytatásának lehetősége.

A tervező által a szakmai konzultáció keretében megküldött nyilatkozat szerint jelenleg a nevezett területen, ingatlanon csak robbanóanyag föld alatti tárolása folyik, a területen nem történik robbanóanyag gyártása, előállítás, illetve azt a jövőben sem tervezik. Az új építendő csarnoképületet, mely magában foglal iroda funkciót is, csak nevezett anyagok tárolására kívánják használni.

Ezzel ellentmond a benyújtott tervdokumentáció részét képező tervezési program (18. oldal) és a technológiai leírás (37. oldal), valamint az egyéb dokumentumok.

A KEM Katasztrófavédelmi Igazgatóság üzem veszélyességi övezet módosulásra vonatkozó határozat szerint a telephelyen alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem vonatkozásában a veszélyességi övezetet módosították és egyben kezdeményezték a településszerkezeti tervben a veszélyességi övezet feltüntetését. Leírták, hogy az üzemeltető köteles viselni a településszerkezeti terv veszélyességi övezettel kapcsolatos módosításának költségeit.

A katasztrófavédelem egyeztetett a Főépítési Irodával. Mivel nem derült ki, hogy ki viseli a költségeket - az Austin Power Hungary Kft. részéről a mai napig nem jött megkeresés -, a szerkezeti terv, HÉSZ és szabályozási terv ez irányú módosítása nem kezdődött meg.

A Pest Megyei KH Bányafelügyeleti Főosztály robbanóanyag gyártást engedélyező határozatot hozott.

A KEM KH Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály egységes környezethasználati engedélyt adott a nevezett ingatlanra robbanóanyagok gyártása 600 tonna/év kapacitással megnevezésű tevékenységre vonatkozóan.

Fenti ellenmondás miatt felkértem a Tervtanácsot szakmai vélemény kiadására.

A 3/2018. (I.29.) számú önkormányzati rendelet 37.§ (1) bekezdés alapján

A polgármester a településképi véleményezési eljárás során a véleményét a 4. melléklet szerinti esetekben a Tatabányai Építészeti-műszaki Tervtanács, a 5. melléklet szerinti esetekben a városi főépítész szakmai álláspontjára alapozza. Amennyiben a Tervtanács – akadályoztatás miatt – szakmai álláspontját határidőben nem tudja kialakítani, a településképi vélemény a városi főépítész szakmai álláspontjára épül.

4. melléklet a 3/2018. (I. 29.) önkormányzati rendelethez

A Tatabányai Építészeti-műszaki Tervtanács szakmai állásfoglalását igénylő tervek esetei

A polgármester által kiadandó „Településképi véleményt” alátámasztó szakvélemény készítésére a Tatabányai Építészeti-műszaki Tervtanács az illetékes minden:

a) a polgármester által a tervtanács szakvéleményét kikérő esetében.

A tervtanács tagjai a következő véleményt adták:

1. opponensi vélemény:

„Vélemény:

Az építési engedély megadását az alapanyag tároló épületre javaslom a fent leírtak tisztázásának feltételével.

Indoklás (a településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló 252/2006 (XII.07.) Kormány rendelet 15. § (2) bekezdésében leírtak alapján:

a) az építészeti minőség, szakmai igényesség és szakszerűség:

aa) a telepítés (környezetbe illeszkedés, beépítés): **a tervezett épület egy beépítetlen erdős területen kerül elhelyezésre, a meglévő növényzetet figyelembe veszi.**

ab) a tervezési program szerinti rendeltetés és használhatóság: **a tervezett épület funkcionálisan megfelelő az alaprajzi szerkesztése tiszta.**

ac) esztétikai megjelenés (tömegalakítás, színezés, anyaghasználat): **tömegalakítása egyszerű, színezése elfogadható.**

ad) településképi és településszerkezeti hatásai: **a beruházás nem befolyásolja a településképet.**

b) a HÉSZ és az SZT-hez való illeszkedés: **a tervezett épület paraméterei megfelelnek a paramétereknek, funkciója tisztázandó”**

2. vélemény:

„A tervdokumentáció áttanulmányozása a vonatkozó Korm. rendelet előírásai szerint történt.

A benyújtott tervdokumentációt átdolgozásra javaslom a benne folyó tevékenység tisztázása érdekében. Tartalmazza az elbíráláshoz szükséges, a *megjelenést - tömegalakítást, színezést, anyaghasználatot - bemutató, a rálátás- és látványvédelmet alátámasztó valamennyi homlokzatot, látványtervet.*

A helyszínrajz szerinti kialakításnál észrevételek, hogy a parkolók kialakítása akadályozhatja a teherforgalmat, illetve szűknek érzem a tlg-k. ráfordulási sugarait.

Ebben a formában szerintem nem felel meg a szabályozási tervnek és a helyi építési szabályzatnak a tervezéssel érintett telekre vonatkozó követelményével.

Összefoglalás:

A tervdokumentációt átdolgozásra javaslom. fenti észrevételekre hivatkozással.”

3. vélemény:

„A dokumentáció alapanyag tároló épületről szól, ugyanakkor a dokumentumok között két előzetes szakhatóság is a veszélyes anyag "gyártásáról" beszél, illetve ad "engedélyt".

Azt az ellentmondást tisztázni szükséges az építési engedély kiadása előtt, hogy tárolás vagy gyártás lesz-e!

Az épületet tekintve nincs feltüntetve gyártás, csak tárolás - az épület léptékénél fogva (és funkcionális kialakítását figyelembe véve) nem alkalmas gyártásra, illetve nehezen képzelhető el az említett 600 tonna/év rba. gyártása.

Az épület: Gip-4 övezet, ipari, az épület nem befolyásolja megjelenésében a településképet, tekintve azt, hogy erdős, kieső részen van. A magastető egy választás eredménye (talán egy lapostetős doboz jobb lehetne), javasolható, hogy a szoc-blokk leválasztásának (a B-B metszeten látszik leginkább) oldalsó zárása a csarnoktér felé valósuljon meg függőlegesen is a tetőig, belül (ne lehessen a függesztett részt látni...).

Minden egyszerűen van megoldva (lehetne egyébként egy kicsi feladatból is építészetet csinálni).

Támogatható a terv.”

4. vélemény:

”Az Austin Powder településképi véleményre beadott dokumentációja és a megadott nyilatkozat rálátásom szerint **továbbra sem oldja fel azt az ellentmondást, hogy nemcsak tárolás, hanem robbanóanyag gyártás is fog folyni a telephelyen. Ezen alapkérdés lezárása hiányában nem ajánlom megadásra a településképi véleményt**, hisz a dokumentáció tartalmazza a robbanóanyag gyártást, így pozitív bírálat esetén a dokumentáció alapján gyártás is folyhatna -erre viszont a hatályos szabályozási terv nem ad lehetőséget.”

Mivel ellentmondás van a dokumentáció egyes részei között 15-159/3/2020. számú végzésemben hiánypótlási felhívást írtam ki. Kértem, hogy egyértelműen jelöljék be a helyszínrajzon, hogy a telephelyen, a Tatabánya, 0265 hrsz-ú telek mely részén végzik a robbanóanyag gyártó tevékenységet.

Helyszínrajz helyett nyilatkozatot nyújtott be az építtető Fehér Ernő meghatalmazott útján.:

A tervező nyilatkozata szerint „Az elkészítésre került építészeti és szakági tervek, műszaki leírások kizárólagosan csak az építési engedélyezési eljárásban /becsatolt biztonsági adatlapok/ nevezetett alapanyagok tárolását, illetve ideiglenesen a helyszínen tartózkodó személyek irodai elhelyezését, valamint esetenként a dolgozók konzultációját biztosító tárgyaló helyiség kialakítás biztosítják.

Az épület építészeti és tűzvédelmi besorolása /tűzvédelmi műszaki leírás/ is csak a tároló és az irodai, tárgyaló helyiségek funkcióira lettek meghatározva, szerkezetek vonatkozásában megfeleltetve – azaz gyártásra nem került megfeleltetésre – nem volt tervezési feladat.

Mint tervezők az ALAPANYAG TÁROLÓ ÉPÜLET /benne kialakítva IRODA+TÁRGYALÓ RÉSZ/ tervezése alkalmával leírtuk az ANFO és heavy ANFO robbanóanyag gyártás technológiai folyamatát – mint tájékoztatást – az Austin Powder Hungary Kft. által átadott és a kérelemhez csatolt dokumentációban (engedélyek, szakhatósági hozzájárulások) az ANFO és heavy ANFO robbanóanyag gyártás tekintetében nyílt színi gyártásra vonatkozik – nem zárt térben, azaz nem a tervezett ALAPANYAG TÁROLÓ ÉPÜLET-ben.”

„Földesi Tamás /tulajdonos/ Austin Powder Hungary Kft. képviselőjének NYILATKOZATA:

A F E E R N – Építész Tervezői és Mérnöki Szolgáltató Bt. részére megbízást adtam az Austin Powder Hungary Kft. tulajdonában lévő 2800. Tatabánya, Tarjáni út 0265 hrsz.-ú ingatlanon belül hagyományos acélszerkezetű, egyszintes, enyhe lejtésű, magastetős új ALAPANYAG TÁROLÓ ÉPÜLET /benne kialakítva IRODA+TÁRGYALÓ RÉSZ/ tervezésére ENGEDÉLYEZÉSI ELJÁRÁS keretein belül ÉPÍTÉSI ENGEDÉLY megszerzésére.

Tájékoztattam tervezőket és átadtam az ezidáig az ANFO és heavy ANFO robbanóanyag gyártás érdekében készített dokumentumokat, számításokat, valamint beszerzett engedélyeket, amik talán tévesen kerültek be a tervezők által elkészített dokumentációba.

*Az **Austin Powder Hungary Kft.** képviselője nyilatkozom, hogy jelenleg a nevezett területen, ingatlanon csak robbanóanyag föld alatti tárolása folyik, a területen **nem történik robbanóanyag gyártása, előállítása, illetve azt a jövőben sem tervezzük.***

*A telephelyet, azaz a nevezett területet, ingatlant és azon belül az új **ALAPANYAG TÁROLÓ ÉPÜLET** /benne kialakítva **IRODA+TÁRGYALÓ RÉSZ/ csak nevezett alapanyagok tárolására kívánjuk használni.***

Fenti nyilatkozat szerint: tervezői rész: „az ANFO és heavy ANFO robbanóanyag gyártás tekintetében nyílt színi gyártásra vonatkozik”, míg az építetői rész: „átadtam az ezidáig az ANFO és heavy ANFO robbanóanyag gyártás érdekében készített dokumentumokat, számításokat, valamint beszerzett engedélyeket, amik talán tévesen kerültek be a tervezők által elkészített dokumentációba.” és „a területen nem történik robbanóanyag gyártása, előállítása, illetve azt a jövőben sem tervezzük”.

A nyilatkozat két része ellentmond. Valamint az sem egyértelmű, hogy ha nem kívánnak gyártani, akkor miért szerezték be a gyártásra vonatkozóan az egyes hatóságoktól a különböző, fent nevezett engedélyeket.

A nyilatkozat sem egyértelmű, nem tisztázta az ügyet, a kérelem továbbra is ellentmondásos. Ennek ellenére a tervezők új, javított tervdokumentációt nem nyújtottak be.

Fentiek miatt a kérelmet településképi szempontból engedélyezésre nem javaslom.

Döntésem ellen önálló fellebbezésre nincs lehetőség, jogorvoslati eljárás indítására csak az ügy érdemében hozott határozat, annak hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében van mód.

A kiadmányozási jogot Tatabánya Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala kiadmányozás rendjéről szóló szabályzatának kiadásáról szóló 6/2019. (VIII. 29.) polgármesteri és jegyzői együttes utasítás VI. fejezet H. 1. b) pontja biztosítja.

Tatabánya, 2020. április 9.

Szücsné Posztovics Ilona

polgármester

megbízásából és nevében:



Földi Zoltán Attila

főépítész, irodavezető

Erről értesítést kap:

1. Építető: Austin Powder Hungary Kft. (3533 Miskolc, Lórántffy Zs. u. 51.)
2. Fehér Ernő (Feern-Ház Építész Tervezői és Mérnöki Szolg. Bt.) – tervező, megbízott – ÉTDR felületen
3. Irattár

5. MELLÉKLET:
KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG HATÁROZATA



KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Üzem veszélyességi övezet
módosulása
Ügyintéző: Gulyás László tű. szds.
Telefonszám: 06 34/512-070
E-mail: laszlo.gulyas@katved.gov.hu

H A T Á R O Z A T

Az **Austin Powder Hungary Kft.** (székhelye: 3534 Miskolc, Andrassy utca 96., a továbbiakban: **üzemeltető**) 2800 Tatabánya, Tarjáni út 0265. hrsz. szám alatti **telephelye** (a továbbiakban: **telephely**), mint **alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem** vonatkozásában

a 36100/1880/2017. ált. számon kijelölt
veszélyességi övezetet módosítom

egyben kezdeményezem **Tatabánya Megyei Jogú Város Polgármesterénél** a veszélyességi övezet településszerkezeti tervében történő feltüntetését.

Üzemeltető köteles a településszerkezeti terv veszélyességi övezettel kapcsolatos módosításának költségeit viselni.

A veszélyességi övezet kijelölését tartalmazó térkép jelen határozatom 1. számú mellékletét képezi.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs.

A határozat közlésétől számított 30 napon belül, jogszabálysértésre hivatkozással annak bírósági felülvizsgálata kérhető a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de a megtámadott döntést hozó hatósághoz elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel. A keresetet 30 000 Ft,- összegű illetékkel kell ellátni.

A kereset benyújtása kizárólag elektronikus úton történhet cégkapun keresztül hatóságom hivatali kapujára. A hivatali kapu elérhetőség, azonosító:

Teljes név: Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Rövid név: KEMKI
KRID azonosító: 515531100

A 10 000 forintot meghaladó közigazgatási eljárási illetékkiszabás alapján készpénz-átutalási megbízás útján vagy az állami adóhatóság által meghatározott számlaszámra átutalással, illetve amennyiben erre lehetőség van, bankkártyával is megfizethető. Ebben az esetben az illetékköteles iratot annak egy másolatával az illetékes állami adóhatósághoz kell

Cím: 2800 Tatabánya I., Szent Borbála út 16.
Telefon: +36 (34) 512-070, **Igazgató:** +36 (34) 310-817
E-mail: komarom.titkarsag@katved.gov.hu

benyújtani.

Az eljárási illeték átutalással történő megfizetésére az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet rendelkezései az irányadóak.

Átutalás esetén a közigazgatási hatósági eljárási illetéket a Magyar Államkincstár 10032000-01012107 számú eljárási illeték bevételi számlájára kell megfizetni (a megjegyzés rovatban kérjük, feltüntetni: ügyfél neve, megtámadott döntés iktatószáma, ügy rövid megjelölése).

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett dönten, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

I. Az üzemeltető a katasztrófavédelemről és hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 27. § (3) bekezdés b) pontja, valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 11. § (3) bekezdése alapján oron kívüli felülvizsgálati eljárást, valamint a katasztrófavédelmi engedély ismételt megadását kezdeményezte hatóságomnál 2018. augusztus 31-én.

Ennek érdekében az üzemeltető benyújtotta hatóságom részére a oron kívüli felülvizsgált biztonsági dokumentációját.

Hatóságom a 36100/1648-12/2018. ált. számon nyilvántartásba vett biztonsági dokumentációt a 36100/1648-13/2018. ált. számú határozatával elbírálta és az üzemeltető telephelye vonatkozásában a veszélyes tevékenység végzésére vonatkozó engedélyt feltételek nélkül megadta.

II. Üzemeltető a biztonsági elemzésben (a továbbiakban: BE) feltüntetett kiindulási adatok és futtatási eredmények felhasználásával a rendelkezésre álló kockázat elemző és döntés támogató szoftver segítségével, a R. 8. § (3) bekezdése alapján – A biztonsági jelentésben vagy a biztonsági elemzésben a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek veszélyeinek azonosítása és kockázatuk részletes elemzése alapján az üzemeltető meghatározza a veszélyes anyagok környezetbe kerülésének lehetőségeit, esetleges módjait és a károsító hatásait; azok valószínűségét; a veszélyes anyagok vagy a fizikai hatások terjedését; a személyek, valamint az anyagi javak és a környezet veszélyeztetettségének mutatóit. Ezzel összefüggésben javaslatot tehet a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezet kijelölésére. – az üzem által generált veszélyességi övezetre javaslatot tett és azt a határozat mellékletét képező térképen feltüntetett módon belső, középső és külső zónákra osztotta.

Hatóságom az üzemeltető által a BE-ben bemutatott és kijelölt veszélyességi övezetet megvizsgálta és jelen határozatával azt elfogadja.

III. A Kat. 27. § (1a) bekezdése értelmében „a településszerkezeti terv módosításának költségeit az üzemeltető viseli. Az e törvény IV. fejezete alapján kiadott hatósági döntés nem tartalmazza a településszerkezeti terv módosításának költségét, viselésének módját.”

Fentiekre tekintettel a településszerkezeti terv módosításának költségeiről, viselésének módjáról nem rendelkeztem.

IV. A R. 28. § (1) és (2) bekezdéseire figyelemmel jelen határozatommal tájékoztatom **Tatabánya Megyei Jogú Város Polgármesterét és a Komárom-Esztergom megyei területfejlesztési tanács tagjaként eljáró megyei közgyűlés elnökét** a veszélyességi övezet kijelöléséről és annak határaitól, egyben kezdeményezem a településszerkezeti tervben történő feltüntetését.

Fentiekre tekintettel (I-IV.) az R. 28. § (1) és (2) bekezdése szerint a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

V. Felhívom Tatabánya Megyei Jogú Város Polgármesterének figyelmét, hogy

- a) az R. 28. § (2) bekezdése alapján értesítenie kell a hatóságot a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben történő feltüntetésének várható időpontjáról;
- b) az R. 28. § (3) bekezdése alapján a veszélyességi övezet kijelölését követően, függetlenül annak településszerkezeti tervben történő feltüntetésétől a veszélyességi övezet határán belüli területen történő esetleges fejlesztések során figyelembe kell venni a veszélyességi övezet határait;
- c) az R. 28. § (3) bekezdése alapján az övezetben történő fejlesztésekről a fejlesztés engedélyezése előtt az R. 29. § (1) bekezdése szerinti bizottság létrehozását kell kezdeményezni a katasztrófavédelmi hatóságnál.

A R. 28. § (4) bekezdése alapján „a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezete határainak kijelölését, vagy azok módosítását, törlését követően a hatóság megvizsgálja a veszélyeztetett települések településszerkezeti tervét. Amennyiben a településszerkezeti tervben nem vették kellő mértékben figyelembe a veszélyességi övezetben lehetségesen fellépő károsító hatásokat, úgy a hatóság erre felhívja a polgármester figyelmét, és javasolja a szükséges intézkedések megtételét.”

VI. Alkalmazott jogszabályok

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) **116. § (1) bekezdés alapján** ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi, amely jelen eljárásban nem adott. A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az **Ákr. 114. §-a biztosítja**, a (illetékes) Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) **13. § (3) bekezdése állapítja meg**. A közigazgatási per illetékének mértékét az **illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény** (a továbbiakban: **Itv.**) **45/A. §-a határozza meg**. Az **Itv 62. § (1) bekezdés h) pontjában foglaltak alapján** a felet illeték feljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert kivéve. Az **Itv 59. § (1) bekezdése alapján**, akit tárgyi illeték feljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez. **A Kp. 124. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján** a bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el járulékos közigazgatási cselekménnyel kapcsolatos perben. **A Kp. 124. § (5) bekezdésében foglaltak alapján** az egyszerűsített perben a bíróság a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el. **A Kp. 77. § (1) és (2) bekezdései alapján**, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a

perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tájékoztatom az eljárás ügyfeleit, hogy **a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján** az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608. §-a szerint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére.

Az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése szerint „Ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a 2. § (1) bekezdése szerinti ügy tekintetében az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője.”

Fentiek alapján a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Az elektronikus útra kötelezett, vagy az elektronikus utat választó félnek az „Ürlap közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtásához” című ANYK űrlapot kell kitölteni. A kitöltött ANYK űrlapot és csatolt mellékleteit a www.magyarorszag.hu oldalon ügyfélkapus bejelentkezés után, az ügyfélkapun keresztül a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell beküldeni. Ha a fél nem kötelezett az elektronikus útra, kérelmét beadhatja papír alapon is. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti, **a Kp. 39. § (2) bekezdése alapján**.

Figyelembe véve az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltakat, mivel eljárási költség nem merült fel, így annak megállapításáról nem kellett rendelkeznem.

Határozatom jogalapja Kat. 25. § (1) bekezdése, a 27. §-a és az R. 4. § és 28. §-a, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdése.

Hatóságom hatáskörét a Kat. 25. § (1) bekezdése, a R. 1. § 2a. pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése határozza meg.

Hatóságom illetékességét a Kat. 22. § (1) b) pontja, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI.10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése és az 1. mellékletének a) pontjának 12. alpontja határozza meg.

**Tatabánya, elektronikus bélyegző
szerinti napon!**

SZUNYOG ZOLTÁN tűzoltó ezredes
tűzoltósági főtanácsos
megyei igazgató

KÉSZÜLT: 1 PÉLDÁNYBAN ELEKTRONIKUSAN

TERJEDELEM: 2 LAP (4 OLDAL)

MELLÉKLET: 1 LAP (1 OLDAL)

KAPJÁK: 1. IRATTÁR – ELEKTRONIKUSAN

2. CÍMZETT – Austin Powder Hungary Kft. – CÉGKAPU

3. CÍMZETT – Tatabánya MJVPH – HIVATALI KAPU

4. CÍMZETT – Komárom-Esztergom Megye Önkormányzata, Közgyűlés Elnöke –

HIVATALI KAPU

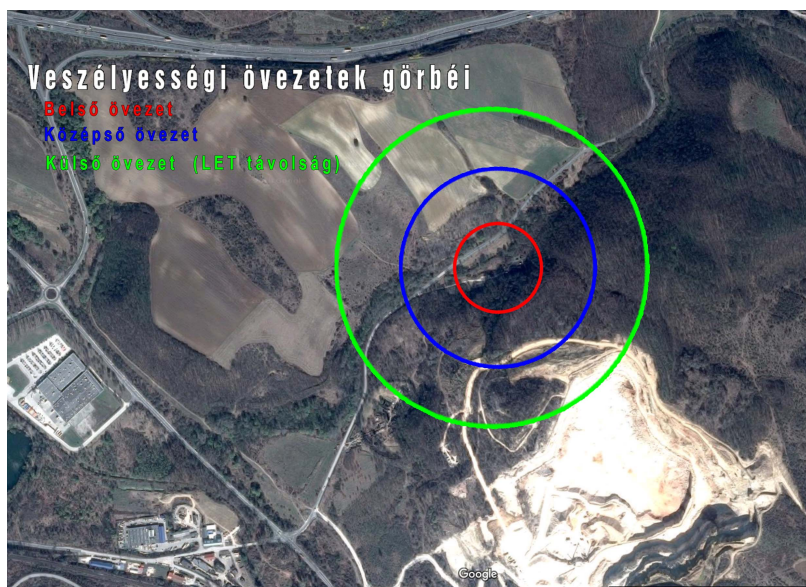
ELÉRÉSI
ÚTVONAL:

/home/rzssigner/tc0741/temp/debug/PDF_2019.02.25_14:20:38_090462/= ?UTF-8?Q?
Vesz=5F=C3=B6vezet=5Fkijel=C3=B6=C3=A9se=5FA?=
ustin=5FPowder=5FHungary=5FKft=5F?= .doc
=?UTF-8?Q?

1. számú melléklet

A Veszélyességi övezet meghatározására

Forgatókönyv	Leírás	Azonosított veszély	Övezet	LÉT görbe (m)	HSE módszer	
					Túlnyomás (kPa)	Határ (m)
Teherautó	Tehergépkocsi rakomány robbanása	Rohbanás 8000 kg	Belső	-	60	100,81
			Középső	-	14	228,82
			Külső	437	7	367,84



A külső övezet távolsága (teherautó) Google térképen $R=437$ m megegyezik a LET görbe távolságával.



Képek © CNES / Airbus, 2019., Térképadatok © Google, 2019. 500 m

Cím: 2800 Tatabánya I., Szent Borbála út 16.
Telefon: +36 (34) 512-070, **Igazgató:** +36 (34) 310-817
E-mail: komarom.titkarsag@katved.gov.hu



**6. MELLÉKLET:
FÖLDHIVATALI ALAPTÉRKÉP**

Tatabányai Járási Hivatal

Tatabánya Bárdos László utca 2. 2801 Pf.:1870

Nem hiteles térképmásolat - Teljes másolat

2020.02.06 16:44:27

Helyrajzi szám: TATABÁNYA külterület 265

Megrendelés szám: 173853/6/2020

Méretarány: 1 : 2000



7. MELLÉKLET:
FEERN-HÁZ ÉPÍTÉSZIRODA ÁLTAL KÉSZÍTETT HELYSZÍNRAJZ

